



甫瀚通讯：应对全球金融危机

当前的金融危机：常见问题解答

更新于2009年4月24日

前言

“我们正在经历一场当代环球经济最为严峻的挑战……”

二十国集团(G-20)伦敦会议，2009年4月2日

这场席卷全球的金融危机愈演愈烈，引发市场疑问无数：是什么触发了这场金融危机？它又是如何蔓延遍及全球的？它对金融机构及其他行业产生了怎样的冲击？各地政府正采取什么应对措施？企业管理者应采取什么举措来保障公司的未来发展？

甫瀚继续抽丝剥茧，探索危机的起因并评估其对全球企业所产生的长短期影响。本文并非面面俱到，但所涵盖的问题正是当前企业领导人最迫切关注的一些问题。

这一期通讯重新编辑了“常见问题解答”第四版的内容，让读者更容易掌握当前事件以及政府所采取的措施。我们同时删减了有关危机形成过程的事实内容；有关内容可于较早版本的“常见问题解答”中找到。所有新增订的问题均在目录中以粗体予以标注。主要的增订版块包括“会计规则与金融危机”、“对汽车业的影响”及“抵押贷款修订计划”部分。此外，我们还新增了“不良资产”版块。

许多读者就之前的甫瀚通讯系列提出了宝贵的意见，对此我们表示衷心的感谢。我们将继续密切关注金融危机和全球市场的最新动向，定期向您更新相关资讯。

本文所提供的信息并非法律分析或意见，我们也无意就可能对金融机构以及各类公司企业产生影响的所有问题或政府的每项应对措施作出响应。公司应根据自身情况，就具体的问题寻求法律顾问或其他相关专家的意见。

目录 概览

* * * * *

- | | |
|--|--|
| 1. 什么原因导致了金融体系的崩溃？ | 7. 什么是ALT-A级别抵押贷款？ |
| 2. 美国的住房抵押贷款市场规模有多大？ | 8. 杠杆在金融危机中扮演了什么角色？ |
| 3. 如何定义“次贷”借款人？ | 9. 什么原因令这次信贷危机与我们过去所经历的信贷危机不同？ |
| 4. 谁是次贷市场的主要参与者？ | 10. 什么是信贷违约掉期？ |
| 5. 为何金融机构和评级机构未能预测次贷的还贷情况？ | 11. 什么是场外交易市场？ |
| 6. 次级贷款是否为当前经济危机所面临的惟一问题？ | 12. 信贷违约掉期市场如何令市场状况进一步恶化？ |

13. [信用违约掉期市场的监管前景如何?](#)
14. [这次金融危机是否只涉及信贷风险?](#)
15. [什么是系统性风险?](#)
16. [金融服务机构不是有风险管理部门为其提供保障吗?](#)
17. [为何压力测试未能帮助金融机构成功预测市场的衰退?](#)
18. [金融机构和非金融机构的董事会和高级管理人员认为他们为遵守《萨班斯-奥克斯利法案》和其他类似法规要求而实施的所有公司治理措施, 应足以保障他们免受危机影响。他们的这种期望是否适当?](#)
19. [金融危机何时开始浮出水面?](#)

金融危机所造成的损失估计

20. [当前的金融危机造成的损失估计有多少?](#)
21. [对比当前的金融危机, 以往的信贷危机曾造成多大的损失?](#)
22. [美国政府为应对此次金融危机所付出的成本估计有多少?](#)
23. [美国当前的金融危机与30年代大萧条有何不同?](#)
24. [80年代末至90年代初的储蓄贷款危机曾涉及财务欺诈指控, 财务欺诈在当前的金融危机中的作用有多大?](#)

会计规则与金融危机

25. [会计准则是否是导致金融危机的原因之一?](#)
26. [鉴于按公允价值计价所受到的批评和质疑, 有否采取措施以重新衡量该方法的恰当性?](#)
27. [证交会是否认为按公允价值计价是引发此次金融危机的原因之一?](#)
28. [证交会得出上述结论的支持依据何在?](#)
29. [关于按公允价值计价, 证交会都提出了哪些建议?](#)
30. [美国财务会计准则委员会 \(FASB\) 是否已遵照证交会的建议采取相应措施?](#)
31. [公众评论期间, 是否有人对这三项新的会计建议所产生的影响提出关注或疑问?](#)
32. [国际财务报告准则 \(IFRS\) 将对当前的形势产生怎样的影响?](#)

33. [有无迹象表明美国政府或国会是否同意证交会的观点?](#)
34. [在研究金融危机根源的团体中, 有无团体发布有关公允价值会计的观点?](#)
35. [其他相关机构是否考虑到近期的经济和监管事件, 而就公允价值会计准则发表意见?](#)
36. [TARP资本收购计划涉及哪些会计考虑事项?](#)

政府对金融服务行业的早期应对措施

37. [欧洲各大公共机构和监管组织是如何应对此次危机的?](#)
38. [为什么英国政府决定向英国银行系统直接注资?](#)
39. [对于参加政府资本救助计划的英国银行, 英国财政部提出了什么条件?](#)
40. [美国政府为何将房利美与房地美国有化?](#)
41. [什么是“政府接管”?](#)
42. [什么是“行政接管”?](#)
43. [美国政府向政府支持企业提供了哪些形式的支持?](#)
44. [被政府接管后, 政府支持企业的业务是否已发生改变?](#)
45. [为什么美国政府救助贝尔斯登而放弃雷曼兄弟?](#)
46. [为什么美国政府对并不属于“传统”银行或投资银行的AIG实施了救助?](#)
47. [为什么摩根士丹利和高盛转为银行控股公司?](#)
48. [一旦上述公司转型为银行控股公司, 其所要面对的影响有哪些?](#)
49. [新近颁布的美国法案将如何帮助应对当前金融危机?](#)
50. [除资产收购/担保外, TARP有否作出其他授权或规定?](#)
51. [对于美国财政部的活动, TARP做出了哪些监督规定?](#)
52. [TARP的规定如何适用于外国银行在美国的业务?](#)
53. [既然TARP最初只是专注于购买问题资产, 那么为什么美国财政部现在决定将该计划的现有资金用于其他用途?](#)

54. [美国各银行参与TARP下的资本收购计划是否属自愿性质？](#)
55. [就资本充足率而言，美国财政部将如何处理其收购的美国银行的优先股？](#)
56. [什么是LIBOR，它的重要性体现在哪里？](#)
57. [什么是隔夜指数掉期利率？](#)
58. [什么是伦敦银行同业拆借利率与隔夜指数掉期利率之间的利息差？其重要性体现在哪里？](#)
59. [商业银行的利率下调幅度为何小于中央银行利率下调幅度？](#)
60. [全球政府采取的措施是否是在为金融服务业及这些公司的管理人员所犯下的错误买单？](#)

对按揭市场以外的影响

61. [此次危机是否可能会蔓延到抵押贷款以外的贷款领域？](#)
62. [外部经济环境对消费者信贷产生了哪些影响？](#)
63. [为何信用卡债务受到特别关注？](#)
64. [信用卡未偿债务所涉金额有多少？](#)
65. [信用卡债务违约与抵押贷款违约有没有类似之处？](#)
66. [谁是信用卡行业的主要参与者？](#)
67. [信用卡债务不断受到关注，这对消费者有什么影响？](#)
68. [银行是否正在提高其担保标准？](#)
69. [金融危机对互惠基金行业如何产生重大影响？](#)
70. [金融危机对对冲基金产生了怎样的影响？](#)
71. [金融危机对市政债券市场产生了哪些影响？](#)
72. [政府采取的措施是否对信贷市场产生了积极的作用？](#)

“不良资产”

73. [什么是“不良资产”？](#)
74. [全球金融机构有案可查的“不良资产”有多少？](#)
75. [为什么政府在处理“不良资产”方面的行动较为迟缓？](#)
76. [美国在处理“不良资产”方面采取了什么措施？](#)
77. [其他国家有否采取计划处理“不良资产”？](#)

对非金融服务行业的影响

78. [是否仅金融服务机构受到了当前市场环境的影响？](#)
79. [此次危机中，哪些因素导致某些行业更容易遭受冲击？](#)
80. [政府是否采取了措施来帮助非金融服务业企业？](#)
81. [上述新颁布的救市方案在美国的救助计划或措施中占据怎样的地位？](#)
82. [有多少国家已经制定了财政刺激计划？](#)
83. [全球协作对于解决金融危机有多重要？](#)
84. [解决金融危机的关键问题是什么？](#)
85. [金融危机对于美元作为世界主要储备货币的地位有何影响？](#)

对金融服务行业的监管改革

86. [金融服务监管系统是否失灵？](#)
87. [为应对金融危机，都提出了哪些监管改革建议？](#)
88. [为保护银行，是否需要对现有的资本规则作出变更？](#)
89. [鉴于近期爆发的金融危机，仍处于制定阶段的偿付能力监管标准II\(Solvency II\)是否需要做出变更？](#)
90. [此次金融危机是否会影响到《金融工具市场指令》\(MiFID\)在欧洲市场的实施？](#)

对汽车业的影响

91. [汽车业的当前危机是如何产生的？](#)
92. [美国汽车业危机所产生的影响有多严重？](#)
93. [鉴于现今行业状况，美国的汽车生产商如何应对？](#)
94. [美国政府向汽车业提供了什么财务援助？援助的条款/条件又是什么？](#)
95. [汽车制造商如何进行重组才能保证其拥有长期的生存能力，并能偿还政府贷款？](#)
96. [美国政府对汽车制造商的重组计划反应如何？](#)
97. [美国新近通过的经济刺激计划将对汽车业产生何种影响？](#)
98. [美国财政部批准通用汽车金融公司\(GMAC\)转型为银行控股公司，这对通用汽车的财务状况是否有直接或间接的影响？](#)

99. [美国以外的政府如何应对汽车业危机?](#)
100. [汽车业将面临怎样的未来?](#)

对零售业的影响

101. [金融危机对零售业有什么影响?](#)
102. [为什么美国零售业的失业情况没有得到华盛顿的关注?](#)
103. [大量商店倒闭会对房地产市场产生什么影响?](#)
104. [目前商用房地产市场的情况对零售商来说有没有什么有利之处呢?](#)
105. [除了房地产市场外, 业内其他界别受到零售业怎样的影响?](#)
106. [零售业中有没有什么界别能够在金融危机中幸免于难?](#)
107. [零售商如何努力争取顾客的青睐?](#)
108. [是否只有美国的零售业遭受影响?](#)
109. [零售商如何在金融危机下维持经营?](#)
110. [零售业能否望见隧道尽头的光明?](#)

抵押贷款修订计划

111. [美国至今采取了哪些措施应对抵押品止赎的问题?](#)
112. [大规模的贷款修订计划有哪些共同点?](#)
113. [什么是“居者有其屋”贷款修订计划 \(Home Affordable modification program\)?](#)
114. [谁有资格参与“居者有其屋”贷款修订计划?](#)
115. [“居者有其屋”贷款修订计划如何减轻合格借款人的还款压力?](#)
116. [参与“居者有其屋”贷款修订计划的贷款机构和投资者可获得什么奖励?](#)
117. [贷款持有人和贷款机构决定是否参加“居者有其屋”贷款合同修订计划时, 需考虑哪些关键问题?](#)
118. [为何贷款修订计划的成效未如理想?](#)

应对危机

119. [在当前环境下公司应做些什么?](#)
120. [是否仅金融机构需要采取上述措施?](#)

概览

1. 什么原因导致了金融体系的崩溃？

金融体系的崩溃始于2000年初到年中这段时期的美国住房抵押贷款市场。当时，经济正在急速发展，美国政府希望让更多人能够自置居所，因而金融机构资金泛滥，房地产价值无止境地攀升。抵押贷款业务竞争激烈，由此衍生出很多创新产品 - 低利率可调整抵押贷款，和其他如无凭证和低凭证贷款(low documentation loans)等非传统的贷款方式。这些创新产品使得不符合原本信贷资格的借款人也能够涉足房地产市场，他们被称为“次级抵押贷款借款人”（以下简称“次贷借款人”或“借款人”）。

如果利率没有上升且房价继续上扬，问题就不会出现。但是在2004年，美国联邦储备委员会（美联储）开始提高利率。而房价在2000年至2006年间上升接近50个百分点后，在2006年开始回落。¹市场出现衰退的同时，借款人的贷款根据更高利率被重新计算，每月供款额因此增加，导致借款人无法满足还款条件。当房产价值继续下滑，违约情况便更趋严重。

抵押贷款不断增加的同时，金融市场出现一批重大的金融创新产品。各种抵押贷款组合，包括延展至次贷借款人的贷款，都按照相关资产的现金流量被打包成结构性产品投资组合 - 换句话说，有关贷款已被证券化流通。这些证券/投资产品/衍生工具均被售予散户和机构投资者。为提高这些工具的市场销售能力，便出现了信贷违约掉期(CDS)，而信贷违约掉期市场的增长也就平衡了相关抵押贷款市场的增长。虽然这些金融工具之中，有些最终会演变成对冲基金组合，但由于该市场和相关资产量极大，且投资者的投资意愿强烈，因此这些工具便通过全球金融系统广泛地分销至各类买家，包括政府支持企业(GSEs)、金融机构、互惠基金/货币市场基金、养老基金和散户投资者。

由于有不少大型金融机构赞助这些投资工具并保留其主要的风险成分，以及保留相应金融产品的主要风险成分，人们开始对关键市场参与者(包括雷曼兄弟、AIG和美林)的安全性、稳健性和信用可靠性表现出忧虑，这一态度转变对市场产生了负面影响，金融危机亦随之爆发。鉴于所涉及的很多投资工具均十分复杂，且在市场定价方面欠缺透明度，因此这些产品不但难以定价，而且流动性差，这导致多间金融机构的融资和资本问题进一步恶化。

同类情况在其他发达国家相继出现。市场竞争、金融创新、易获取的信贷（readily accessible credit），以及不断膨胀的证券化活动和随之出现的杠杆效应，导致全球住宅物业价值滑落，贷款违约个案增多，美国次贷市场参与者蒙受巨额损失。曝险程度最高的机构遭受巨额损失的新闻不断涌现，最终令货币市场上的贷款银行对此产生信心危机，而受影响最深的银行亦越来越难以通过中短期借贷来为他们的长期资产筹集资金。信心危机迅速造成“信贷紧缩”，表现在部分银行未能为现有贷款融资，而大部分银行都不愿意以原先同样的条件或至少近似条件授发新的信贷。

2. 美国的住房抵押贷款市场规模有多大？

美联储于2008年11月预计，美国的住宅房地产市场规模约为11.2万亿美元。此前，美联储发布的另一份报告显示，在这一惊人的数字背后，次级住房抵押贷款便占据了15%-20%的比例。当然，市场在遭受金融风暴袭击后，该比例很可能已有所下降。截至2008年4月30日，纽约泛欧证券交易所4000家上市公司的总市值为30.9万亿美元（目前这一数字无疑也已有所降低），而11月份美国的住宅房地产市场就高达11.2万亿美元，其规模之巨由此可见一斑。

3. 如何定义“次贷”借款人？

次贷借款人没有一个标准定义，但一般指信贷条件相对较差的借款人，包括还款能力差和可能更严重的问题如坏账、债务判决和破产。这些借款人的资信评分较低或负债收入比率较高，因此其还款能力可能会较弱。

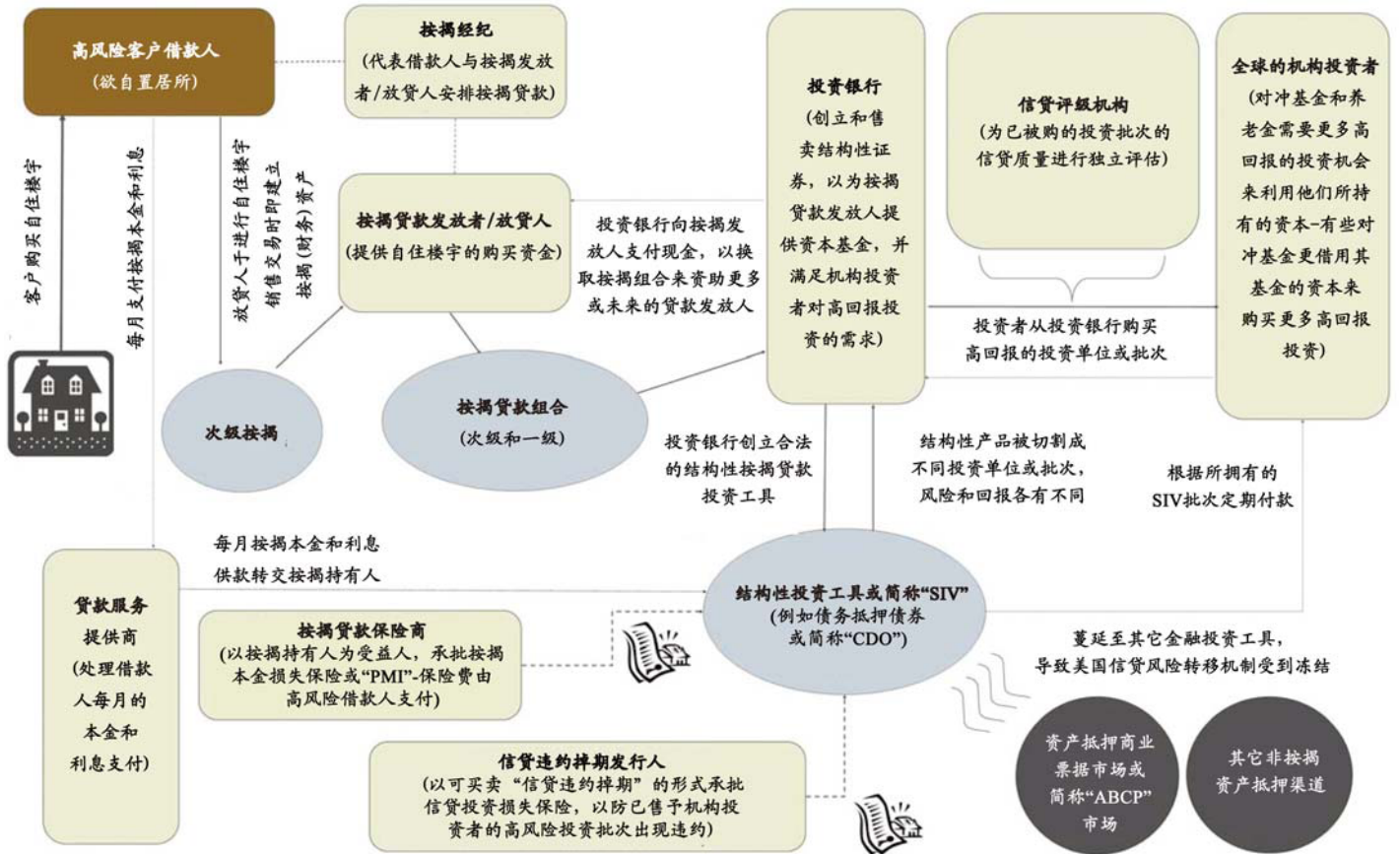
4. 谁是次贷市场的主要参与者？

次贷市场构成非常复杂，因此问题也十分棘手。除次贷借款人外，其他主要参与者包括：

- 按揭经纪
- 按揭发放者/放贷人
- 按揭保险人
- 按揭贷款服务提供商
- 投资银行
- 评级机构
- 信贷违约掉期发行人
- 机构投资者

下列图表说明了各参与者的互动关系。

次级按揭贷款市场



5. 为何金融机构和评级机构未能预测次贷的还贷情况？

对于2000年至2005年间所发放的次级贷款，其还款趋势是有规律可寻的。借款人在获发贷款后的至少一年内，一般都能保证贷款的偿付，所以初期的还贷情况仍属于低风险级别，即便是出现违约，抵押品的价值也足以冲抵贷款余额。然而，整个局势从2006年开始急转直下。后来的数据显示，正是在越来越多还款能力较弱的借款人开始进入市场的同一时期，房地产价格亦开始滑落。²因此自2006年起，对次贷还款情况的预测开始变得极不可靠。

6. 次级贷款是否为当前经济危机所面临的惟一问题？

次级贷款违约依然是当前贷款市场所面临的最严重问题。事实上，所有类型的信贷服务和产品，包括ALT-A级别抵押贷款和特大（jumbo）级别抵押贷款（即规模超过41.7万美元的抵押贷款，又译作珍宝抵押）的违约率都已大幅攀升。例如，惠誉国际（Fitch Rating）于2008年12月宣布，从2008年5月到12月这段时间内，ALT-A级别抵押贷款的违约率已上升585个基点。³从一开始发行便根本无法偿还的贷款（或者贷款合约所规定的日后还款调整条款致使贷款最终无法偿还），是引发次贷市场违约浪潮的主要原因之一。反而言之，日趋恶化的就业形势和持续下跌的房产价格又加剧了其他信贷市场的问题。例如，原本具有还款能力的借款人，由于失业或减薪而使其无法按时还贷；或者理论上具有还款能力的借款人，由于房产价格已远远跌破其尚未偿还的贷款余额，导致其不再还贷而任凭银行撤消其抵押品赎回权。

7. 什么是ALT-A级别抵押贷款？

ALT-A级别抵押贷款一般授予拥有良好信用记录的借款人，但其条款并未达到“标准类”（conforming）贷款规定。例如，在发放此类贷款时，可能存在欠缺或完全未能获取有关借款人收入或资产合法证明文件的情况，或者有关贷款为无本金贷款或选择性可调整利率贷款。后者允许借款人每月支付甚至低于正常利息的还款额，其差额部分则自动计入贷款本金，因此具有“负摊销或零摊销”的特点。由于市场普遍认为ALT-A级别抵押贷款的风险水平介于优质贷款和次级贷款之间，因此这些产品的价格略高于优质贷款，但略低于次级贷款。

达拉斯联邦储备银行（Federal Reserve Bank of Dallas）于2007年11月预计，当时所发行的住房抵押贷款中，约有六成属于ALT-L级别抵押贷款。⁴当然，自2007年11月以来，随着主导此类产品的二级市场的消失，以及相关发行人不再将这些贷款计入表内，该贷款比例已呈现大幅下降。

8. 杠杆在金融危机中扮演了什么角色？

有些人认为过度利用杠杆是造成当前金融危机的根本原因。例如，2004年以前，美国的证券承销商/经销商资本净值条例规定公司的负债与资本净值比率上限为12比1。2004年，美国证券交易委员会（证交会）豁免五间机构无须遵守此杠杆规定。高盛（Goldman Sachs）、美林（Merrill Lynch）、雷曼兄弟（Lehman Brothers）、贝尔斯登（Bear Stearns）和摩根士丹利（Morgan Stanley）均获得该豁免权，他们将当时的杠杆比率推高至20比1、30比1，甚至40比1。⁵如今美国整体经济市场过度利用杠杆作用已引起广泛关注，而美国也正迈向去杠杆化（de-leveraging）时期。

此外，市场特有的“贷款并证券化”（originate and distribute）模式被普遍视为导致风险程度更高、牵连更广的原因所在。在这种模式的运作下，我们看到资产负债表外的投资工具和证券化活动急速增长，这些工具旨在利用有限的资本来获取更高回报，取代资本密集的抵押和其他资产持有。

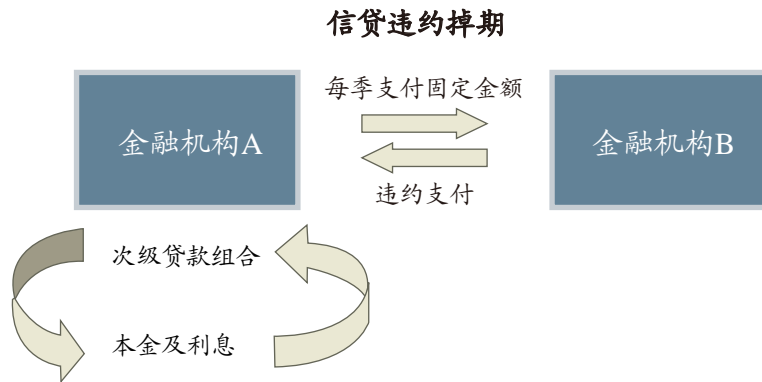
9. 什么原因令这次信贷危机与我们过去所经历的信贷危机不同？

过去出现的信贷危机往往只限于商业银行和直接贷款机构。但随着证券化市场的发展，投资银行也就成为抵押市场的重要参与者。风险就是这样扩散得更远更广，从而导致这场由美国次级贷款衍生的危机成为银行、非银行企业，甚至是全球需要面对的问题。

10. 什么是信贷违约掉期？

信贷违约掉期（CDS），是指交易中的其中一方（即受益人），将某特定资产组合（这里特指次级资产）的信用风险“互换”给另一方（即担保人），以获取担保人对该资产组合的担保，同时担保人获得一定的保费。CDS于90年代初由摩根大通首创，目的是对冲其贷款风险；据估计，目前CDS市场上的合约总值共计65万亿美元。⁶ CDS交易是在场外交易（OTC）市场中进行的。

下图说明了CDS的运作模式。金融机构A每季或每年向金融机构B支付合约信用资产面值的一定比率金额。作为回报，金融机构B同意在发生违约的情况下，根据合约列明的计算公式，向金融机构A支付约定的金额。⁷



11. 什么是场外交易市场？

场外交易市场是指市场庄家在交易大厅以外，通过电话或计算机网络而进行证券交易活动的一种平台。场外交易市场的主要参与者包括投资银行、商业银行、政府支持企业及对冲基金。

12. 信贷违约掉期市场如何令市场状况进一步恶化？

信贷违约掉期市场的名义值或面值，估计已逾45万亿美元。由于市场参与者渴求更多的金融衍生工具作为管理（或利用）信贷风险的手段，因此该市场在过去5到10年间增长速度惊人。CDS的买家一般都期望能够减轻由于违约或其他既定负面事件所引致的信贷风险，卖家则在场外证券市场执行交易时（该等工具不能在交易所进行买卖）承担溢价的违约风险。

随着金融市场的持续信贷萎缩，信贷违约掉期市场继续扩大，金融服务公司参与的CDS交易由2007年2月的二十多个基点上升至2008年9月底的三位数之高。结果，发行CDS的金融机构蒙受重大的按市值计价亏损和市值缩减，连串补仓活动亦使受影响机构的流动现金情况承受更大压力。基于以上因素，再加上这些金融工具既模糊又复杂，所以不但多个市场庄家对信贷可靠性和必要的资金表示担忧，甚至是买入这些工具来意图降低其投资组合信贷风险的机构亦有相同的顾虑。

13. 信用违约掉期市场的监管前景如何？

2008年12月下旬，证交会和商品期货交易委员会宣布将成立信贷违约掉期中央交易所，其目的在于增加该市场的透明度，提高市场参与者和监管机构所获信息的质量，同时降低交易对手风险。另外，许多监管改革计划都提倡建立集中结算系统，以及提高信用违约掉期市场的透明度。

14. 这次金融危机是否只涉及信贷风险？

虽然信贷风险是目前金融危机的风暴中心，但对于大部分金融服务机构来说，流动性才是最迫切的问题。由于市场对用以评估公司状况的信息的透明度和可靠性缺乏信任，导致流动性情况进一步堪忧。全球各地政府试图通过各种措施来解决这一问题，例如向市场大量注资、为银行间信贷提供担保、为存款提供担保或者增加现有存款担保计划的规模等。随着时间的推移，人们越来越担心现在真正的问题是偿付能力，而不是流动性。

15. 什么是系统性风险？

系统性风险会影响整个金融市场或金融系统，而非单单影响个别的参与人士。系统性风险产生的因素有很多，包括金融市场参与者的相互依赖关系、通过中央银行和私营机构的资本或资金的流动、对机构的稳健性和信贷可靠性的信心（或缺乏信心），以及很多其他对金融市场的安全和稳健产生影响的因素。

16. 金融服务机构不是有风险管理部门为其提供保障吗？

对于这个一直自称为“风险管理先驱”的职能部门，却无法解释目前金融危机的发生。在另一方面，如果断定当前的危机单单是由于风险管理不善所导致的话，又未免把问题简单化了。抵押证券是由华尔街发明的，目的是利用其在财务会计和报告准则方面的优势，但结果却导致相关经济状况不明朗。政府和货币政策、评级机构的守则，以及过时失效的承保标准，都使问题进一步恶化。最重要的是，现有的风险管理流程的成效都被公司治理流程的缺陷抵销了。在很多案例中，受影响机构都缺乏有效的透明度、问责机制和汇报程序，致使董事和高级管理人员未能知悉公司所承受的风险程度。这些问题的产生不限于风险管理，更扩展至公司治理、行政管理，以及董事会和审计委员会等角色领域。

然而，即便如此仍有不少规模不一的金融服务机构，在危机中能够安然渡过。

来自五国（法国、德国、瑞士、英国和美国）的权威监管机构对多间大型金融服务机构的风险管理实务及其为公司提供保障的有效性进行了评估，并在2008年3月发表结果。⁸ 监管机构的结论是，那些安全过渡至2007年末的公司都在全公司范围内实施了以下风险管理措施：

- 在全公司范围执行有效的风险识别和分析；
- 在全公司贯彻地应用独立和严谨的计价方法；
- 有效管理资金流动性、资本和资产负债表；
- 能提供有用信息的风险评估和管理层报告程序。

相反地，监管机构总结，遭遇更大困境的公司都表现出以下共同特点：

- 未能及时就市场环境的转变进行讨论，容许业务部门自行决策，也没有制定适当的激励措施来鼓励业务部门对风险进行管理；
- 尽管市场发生巨变，但仍认为仅依赖评级机构的评估已经足够；
- 风险管理职能和资金职能缺乏关联；
- 所依赖的会计假设已经不再适用，而管理层未提出质疑，也未能有效整合市场和交易对手风险来识别其集中风险的程度；
- 他们的高级管理层一般表现出对风险缺乏了解，因而未能对业务部门提出质询，导致经常出现可容忍程度以外的情况；并且造成架构分离，筛选或延误信息流通和/或组织“孤岛”，致使信息割裂。

有些人把很多大型金融服务机构所遭遇的问题单纯地归因于领导不力。另有些人则认为那些在此次危机中受灾最重的公司是因为其风险管理无效，所以未能识别和充分支持越来越复杂和风险越来越大的业务运营。这里要说明的是，危机的根本原因并不单单限于风险管理流程。要行之有效，风险管理必须有充分的透明度和有效的治理。可惜的是，很多公司两者皆缺。

由于监管机构的调查结果并没有透露有关公司的名称，所以不能确定监管机构认为拥有较强风险管理的公司在危机恶化后是否仍然能够安然渡过。但最根本的是，那些受影响最深的公司必须重新评价他们整个公司的风险评估和监控措施，包括战略执行层开展的治理措施的充分性和有效性。如有需要，公司必须针对现有措施的弱点和缺陷，就其治理和风险措施作出适当调整。

17. 为何压力测试未能帮助金融机构成功预测市场的衰退？

压力测试未能为危机的迫近发出预警，原因很多，包括所使用的假设过于乐观(例如，房地产价格只升不跌)，以及压力测试模型可能低估了市场在极端情况下所产生的影响力，也小觑了在市场极度波动的情况下，各个可变因素之间的影响作用。⁹

18. 金融机构和非金融机构的董事会和高级管理人员认为他们为遵守《萨班斯-奥克斯利法案》和其他类似法规要求而实施的所有公司治理措施，应足以保障他们免受危机影响。他们的这种期望是否适当？

不适当。《萨班斯-奥克斯利法案》主要针对财务报告的可靠性。该关注点有限，远远不及公司治理和风险管理流程所涉及的范畴，而要将由次贷和其他相关交易引致的金融风险降低至可接受水平，当中还有一段差距。财务报告内部控制体系的稳健固然至关重要，但这类控制并没有规定公司必须对导致目前危机的信贷风险、交易对手风险和流动性风险予以管理。

19. 金融危机何时开始浮出水面？

虽然早在2006年末已出现危机的迹象，但在2007年上半年问题才真正开始浮出水面：新世纪（New Century）于2007年4月申请破产，贝尔斯登于2007年6月投入32亿美元去营救投资在次贷市场的两只对冲基金。多数人认为于2007年8、9月的形势已达到“危机级别”，当时，对银行和金融机构异常重要的货币市场被暂时冻结，联邦储备银行和欧洲中央银行向金融系统增拨1000亿美元流动资金，试图令市场保持短期稳定。

自2008年9月起，金融局势开始剧烈震荡，全球各行业及经济体系开始感受到金融危机的影响。2008年末，许多大型金融机构相继倒闭或寻求政府援助，多国政府已经发布或正在筹划一系列的经济刺激方案，各类型的公司都纷纷宣布大规模裁员，全球市场陷入一片混乱。

以下时间表所列出的一些主要事件和行动，表明新一年的形势仍然不容乐观：

2009年1月

零售业专家警告，由于假期消费疲软，将导致大量商户结束经营及零售业倒闭。

美国劳工部证实，2008年的失业人数是自二次大战以来最高的一年。

联邦存款保险公司（FDIC）就出售因迪美银行一事与一个由私募股权公司所组成的财团达成初步协议，估计FDIC将为此亏损94亿美元。

有消息指出，新任奥巴马政府将会更改不良资产救助计划（TARP）的资金分配方式，新的方式将更直接针对止损的问题。

花旗集团宣布将分拆成两间公司，分别负责管理其传统银行业务及其高风险投资资产。

纽约大学教授罗比尼（Nouriel Roubini）预测美国因信贷危机而蒙受的损失将高达3.6万亿美元。

德国考虑提供高达1000亿欧元（折合1350亿美元）的紧急资金，帮助陷入融资困境的德国企业。

加拿大颁布总值400亿加元的经济刺激方案。

澳大利亚政府宣布一项总值40亿澳元的计划，投资于澳大利亚公司的商用物业资产，使其能够自负盈亏，以避免失业率再度攀升。

政府官方数字证实，英国经济正步入自1991年以来的首次衰退。

英国政府出台计划，向小型公司提供200亿英镑的贷款担保，以帮助其度过此次危机。

西班牙成为自2001年日本丧失最高信用评级以来的第一个丧失标准普尔（S&P）AAA评级的国家。

法国政府宣布计划提供50亿欧元的信贷担保，以帮助法国空中巴士公司（Airbus）向身陷融资困境的客户持续开展正常业务。

奥巴马政府逐步披露经济刺激方案的内容；估计方案所涉资金将达到7750亿美元至1万亿美元以上。

即将卸任的布什总统要求发放TARP剩余的3500亿美元资金。

冰岛执政政府因金融危机触发的政治骚乱而倒台。

2009年2月

中国消息指在沿海工业城市，有2千万农民工（占1.3亿总农民工人数的15.3%）失业。

中国报称其1月的出口增长率创10年来最低。

澳大利亚政府通过了总值420亿澳元的经济刺激法案。

美国失业率攀升至自1992年以来的最高位。

美国财长盖特纳（Geithner）就TARP修改计划举行新闻发布会，但由于计划缺乏细节内容，全球股市仍持续下跌。

美国政府通过了总值7870亿美元的经济刺激法案。

西班牙经济15年来首次陷入衰退。

德意志银行报称2008年亏损39亿欧元，为其自二次大战后重组以来的首次亏损。

瑞士银行报称2008年亏损200亿法郎，并宣布新一轮的大裁员行动。

日产汽车（Nissan Motors）宣布由于销售额急挫，计划于全球裁减20,000个职位 – 相当于其员工总人数的8.5%。

由于主要的金融机构都担心被国有化，美国银行股的股价跌至自1992年以来的最低水平。

2009年3月

全球股市继续受到一连串的不利经济消息拖累——中国还未能落实经济刺激方案，欧盟和日本又出现危机恶化的迹象。

英国金融服务管理局宣布英国的监管体制将进行全面的大规模改革。

美国财政部向汽车制造商注资50亿美元，金额远远少于该行业所提出的要求。

美国财政部宣布有关从美国金融机构买入高达1万亿美元“有毒资产”的计划。

罗马尼亚获得国际货币基金组织（IMF）贷款，成为首个在境外寻求财政援助的东欧国家。

西班牙政府和西班牙中央银行挽救了西班牙地区储蓄银行(Caja Castilla La Mancha)，是该国自金融危机爆发以来的首宗银行援救案。

白宫迫使通用汽车首席执行官瓦格纳(Rick Wagoner)离任。

国际经济合作暨发展组织（OECD）指出，到2010年，发达国家的失业率将高达10%。

2009年4月

二十国集团(G-20)于伦敦举行会议，并宣布将动用1万亿美元来解决金融危机。

日本宣布计划再投放超过10万亿日元实施新一轮经济刺激方案。

苏格兰皇家银行宣布全球裁员9000人。

（如欲了解2007年9月至2008年年底发生的事件，请参考较早版本的“常见问题解答”通讯。）

金融危机所造成的损失估计

20. 当前的金融危机造成的损失估计有多少？

截至2008年10月底，英伦银行(Bank of England)表示全球金融机构在持续的金融危机中已损失2.8万亿美元。鉴于已获批准的或全球各政府正在讨论的刺激经济措施规模庞大，过去的估计损失数字似乎都被低估了。2009年1月，纽约大学教授罗比尼(Nouriel Roubini)预测美国因信贷危机而蒙受的损失将高达3.6万亿美元。¹⁰ IMF在2009年1月估计全球因金融危机导致的损失达2.7万亿美元，IMF最近已将估计数字提升至4万亿美元。IMF估计当中的三分之二是由银行体系失灵所引致的。¹¹在民生方面，金融危机导致失业率上升(预计已发展国家的失业率到2010年将达到10%)，另外将有多2亿人活在贫穷线之下。¹²

21. 对比当前的金融危机，以往的信贷危机曾造成多大的损失？

IMF于2008年4月出具的《全球金融稳定性报告》显示：

- 80年代末至90年代初的美国储蓄贷款危机造成的损失估计高达2730亿美元；
- 90年代的日本金融危机造成大约7450亿美元损失；
- 1998-1999年的亚洲金融危机的估计损失为4040亿美元。

22. 美国政府为应对此次金融危机所付出的成本估计有多少？

根据美国有线电视新闻网（CNN）4月所发布的一份报告显示，美国政府共已拨发10.5万亿美元救市资金，目前已花费2.6万亿美元。¹³ 这笔款项被用于多个方面，其中包括应对金融服务业和汽车业的问题，以及增加失业津贴等。

23. 美国当前的金融危机与30年代大萧条有何不同？

尽管当前的金融危机不时被拿来与30年代大萧条作比，但以下数据可以证明，大萧条的情况比当前的危机更加严重。¹⁴

	当前金融危机	大萧条
银行倒闭	47家（占银行总数的0.5%） 2007年12月至2009年3月	9096家（占银行总数的50%） 1930年1月至1933年3月
失业率	8.1%	25%
道琼斯工业平均指数下降幅度	-53.8% (2007年10月9日至2009年3月9日)	-89.2% (1929年9月3日至1932年7月8日)

24. 80年代末至90年代初的储蓄贷款危机曾涉及财务欺诈指控，财务欺诈在当前的金融危机中的作用有多大？

美国多间州级和国家级监管机构，包括联邦调查局（FBI），都表示正对次贷市场的爆发和市场操纵行为的指控进行调查。调查对象包括（但不限于）房利美、房地美、雷曼兄弟和AIG。联邦调查局声称已对超过1,400家券商、估值人、买家和贷款人进行调查。大部分的公司个案均指涉及财务欺诈、内幕交易，以及故意不披露证券化贷款和衍生工具正确估值的行为。¹⁵

会计规则与金融危机

25. 会计准则是否是导致金融危机的原因之一？

现有的按市值计价的准则要求公司按照市场价值来调整其资产价值，并筹集资本来应对资金不足的情况，有些人认为这是促成此次危机的原因之一。他们声称，当经济处于严重低迷时，使用按公允价值计价或按市值计价的会计准则将“加重以下恶性循环：恐慌→价格下跌→亏损→流动性不足→信贷紧缩→引发更大恐慌→价格进一步下跌→亏损报增→活跃市场消失。经济低迷时，公允价值会计处理方法会加剧下行势头。”¹⁶

26. 鉴于按公允价值计价所受到的批评和质疑，有否采取措施以重新衡量该方法的恰当性？

有。美国于2008年10月颁布的《2008年紧急经济稳定法案》要求证交会在美联储和财政部长的协助下，对《财务会计准则第157条—公允价值计量》（SFAS No. 157）中的按市值计价会计准则开展调查研究。此次调查重点关注以下六个关键领域：

- 1) 公允价值准则对金融机构资产负债表的影响
- 2) 按公允价值计价对2008年美国银行倒闭浪潮的影响
- 3) 按公允价值计价对投资者可获取的财务信息质量的影响
- 4) 财务会计准则委员会（FASB）会计准则的制定流程
- 5) 可替代公允价值会计准则的其他准则
- 6) 对公允价值会计准则进行修订的合理性及可行性

27. 证交会是否认为按公允价值计价是引发此次金融危机的原因之一？

否。相反，证交会的结论是，按公允价值计价准则对于2008年的银行倒闭并未产生任何实质性的负面影响，而且，调查结果显示，投资者普遍支持使用公允价值计价法，因为该方法可以提供更大的透明度。

28. 证交会得出上述结论的支持依据何在？

证交会指出，按公允价值计价仅应用于少数金融机构工具—45%的资产和15%的负债，而且公允价值的变化对资产所产生的影响不足25%。因此，证交会得出结论，认为美国发生的银行倒闭“似乎是由不断增加的潜在信贷损失、对资产质量的忧虑，以及（某些情况下）借贷者和投资者不断被削弱的信心所致。对于那些蒙受了巨大公允价值亏损的倒闭银行而言，这些损失似乎并不是令其破产的原因”。¹⁷

尽管证交会得出上述结论，但仍对按公允价值计价提出了许多改进建议。

29. 关于按公允价值计价，证交会都提出了哪些建议？

在其公允价值研究报告中，证交会给出了八项建议：

1) 改善但不废止SFAS No. 157

证交会认为，如果废除使用SFAS No. 157，只会令市场重新采用先前散乱、缺乏统一的公允价值估值指引。

2) 其他现有的按市值计价要求不应被废止

证交会的研究指出，按市值计价已实施多年，如果突然将其废止，转用历史成本法等其他估值方法，可能会削弱投资者信心，并降低财务报表的透明度。

另外，值得注意的是，按市值计价会计法一般仅限于交易工具和衍生工具。对于许多银行和金融机构来说，这些类型的资产只占到其整个投资组合的一小部分。此外，证交会的研究也指出，市场上超过90%的投资均是根据“可观察”信息—即从活跃市场获取的市场数据来进行估值的。

3) 应用及实践方面需要予以改进

证交会的研究报告给出了五项具体建议，以改进按公允价值计价的具体应用和实践：

- 制定最佳实务及应用指引，用以界定流动性紧缩或市场不活跃情况下的公允价值
- 完善有关公允价值在财务报表中的影响的现有披露及报告要求
- 评估在负债计量中加入信用风险变化因素，是否可以向投资者提供有用的信息，包括提供的透明度是否足够
- 加强教育，鼓励管理层在公允价值估值中运用判断
- 考虑改革FASB的估值资源小组（VRG）

4) 重新评估有关资产减值的现有会计处理方法

证交会建议FASB对金融工具的现有减值会计模型予以重新评估，以减少美国公认会计准则（U.S. GAAP）下现有的模型数量。另外，提供给投资者的信息的内容及一致性也有待改进，包括实施一些措施，让投资者了解管理层就相关投资可能出现现金流减少情况所做出的预期。

5) 进一步出台提高会计判断稳健性的指南

证交会的研究指出，接受调查的金融机构中，有85%按公允价值计价的资产属于二级资产和三级资产，这些资产的计价基础并不仅限于市场价。在估算这些资产的价值时，可观察信息与不可观察信息均被纳入了用以估计资产价值的模型。从其本质上来说，这种估计过程需要运用大量的会计判断。证交会建议，“随着公允价值计价过程中对会计判断的使用逐渐增多，相关指引的颁布也应跟上这种变化。”¹⁸

6) 投资者的需求应继续成为关注焦点

简单地讲，财务报告应能满足投资者的需求。尽管财务报告通常会用作其他使用者的初始参考资料，证交会强烈建议仍应当继续发展U.S. GAAP，以满足投资者的需要。

7) 采取规范措施，处理现行准则运用中存在的问题

证交会建议采取以下措施来帮助识别并解决现行会计准则运用过程中碰到的问题：

- 创建财务报告论坛（FRF）- 论坛的关键成员应包括编报公司、审计师、投资者以及财务报告的其他用户群体；
- 在准则获采用后，由FASB负责进行审核；
- 执行特殊情况下的准则制定政策，以应对紧急事件。

8) 简化投资会计准则

鉴于金融工具会计准则的复杂性，证交会认为有必要对涉及这些投资的会计准则予以简化，包括继续探讨对所有金融工具实行按公允价值计价的可行性。不过，要实行这种方法仍存在诸多大的障碍，包括对相关性和可靠性的担忧，以及如何在收益表中确认公允价值的变化等。

30. 美国财务会计准则委员会（FASB）是否已遵照证交会的建议采取相应措施？

是。FASB于2009年3月下旬提案的三份工作人员立场公告（FSP），已于4月9日获最终落实。这些公告中有很大部分都是针对证交会有关公允价值计量的建议。这三份公告旨在就证券按公允价值计量和减值损失提供更多的应用指引，以及加强这方面的披露。由于政治压力不断增加，立法者和商界迫切要求改进公允价值会计，因此这些公告的公众评论期只有两周时间。根据惯例判断，使用者、编报者和审计师难以在这么短的时间内作出响应和反馈。

首份公告与《财务会计准则第157条》（FAS 157）息息相关。它提供指引，说明在活跃市场消失或使用的市场定价可能表示资产将要受压出售（distressed sales）时，如何确定公允价值。它重申了FAS 157中所列公允价值计量的目标：根据当前的市场条件，反映资产在财务报表日通过正常交易（相对受压交易或被迫交易）出售的售价。具体而言，该公告重申必须运用判断力来确定一个本来活跃的市场是否已变为不活跃，并在市场不活跃时确定资产的公允价值。

该公告进一步指出公司必须运用判断力，评估资产交易数量和水平与该资产或负债（或类似资产或负债）在正常市场中的交易相比，是否有大幅下跌。公告建议公司将以下因素纳入考虑范围：

- 近期交易量很少。
- 报价没有以当前信息为基础。
- 报价经过一段时期后有大幅变化或各造市者（例如某些经纪市场）的报价相距很大。
- 以往与资产或负债的公允价值高度相关的指数，逐渐与该公允价值的近期指标脱钩。
- 买卖价差很大或买卖价差显著增加。

第二份公告规定公司必须就任何未以公允价值反映于其资产负债表中的金融工具，进行额外的公允价值信息披露。在此之前，这些资产和负债的公允价值每年只须披露一次。而现规定每季度须进行有关的披露，且对于未以公允价值计入资产负债表中的所有金融工具，须提供有关其公允价值估计的定性和定量信息。

第三份公告主要针对永久性损失。此公告旨在提高损失确认时间的一致性，以及让投资者更清楚了解无意出售的减值债券中因信贷和非信贷导致损失的比例。其他综合收入（OCI）中的减值计量仍以公允价值计算。此外，公告还规定必须更多地及时向投资者披露有关预期现金流、信贷损失以及未实现损失的证券账龄等信息。

针对减值损失该在什么时候冲减收益，以及有关减值损失应被计入财务报表的哪一会计科目等问题，公告做出了新的规定。根据目前的指引，除非公允价值下降的幅度极大并持续很长时间，否则如果公司能够合理地证实其有意愿且有能力持有证券直至公允价值回升，便无需在损益表中计入减值损失。该公告亦表明在以下情况下无须计入减值损失：（1）当前无出售该项资产的意愿；及（2）在公允价值回升之前很可能无须出售该项资产。

总的来说，该公告把减值损失的表述拆分为两个部分：收入和其他综合收入。与信贷亏损有关的减值金额将会反映于损益表中。与信贷以外的所有其他因素相关的减值金额将会反映在资产负债表中资产净值部分的其他综合收入项下。损益表必须完整地表述以下项目：（1）低于成本的公允价值扣减金额；（2）抵销该扣减金额并记录在其他综合收入的金额；（3）以净收入记录的净金额。

这三份公告将于2009年第二季度开始生效，但是公司可以选择在第一季度的报告中开始应用这些公告。

31. 公众评论期间，是否有人对这三项新的会计建议所产生的影响提出关注或疑问？

是。不论是财务报告的使用者，还是编报者和立法者，都对就因信贷和非信贷导致的减值损失进行分别报告的要求表示关注。他们的疑问还包括：如果公司持续证明自己有“意愿和能力”持有减值资产，那么是否意味着它可以永远都无需计提减值损失？如果非活跃市场上的所有交易都被视为以亏本价出售，那么“平仓价”是否不应该被视为公允价值？下文将进一步讨论这些问题及其他相关事宜。

将因信贷和非信贷导致的损失予以分开记录是否适当？

新指引规定，因信贷亏损导致的减值损失须抵减净收入，而非由信贷引致的损失则抵减其他综合收入。投资者都已纷纷批评此公告缺乏透明度，因为不是所有的减值损失都会抵减收入。但其他一些人士则认为，此公告规定把信贷和非信贷导致的损失分开表述，因此反而能够提高透明度。

关于分开记录信贷亏损和其他亏损的实际操作，有些人抱怨过程将十分困难，顶多也只能得出一个大概的估计数字。有些人则认为分开记录将有助对信贷损失和非信贷损失进行讨论，这无疑将对投资者有利。

有“意愿和能力持有”是否就可以不用记录减值损失？

看来情况如此。目前的规定是公司的管理层必须确定其有意愿并有能力持有已减值证券直至价格回升。但公告调整了这项要求，新的规定是管理层必须确定（1）无出售该证券的意愿，及（2）在其恢复成本价前很可能无须出售该证券。

非活跃市场是否意味该市场上的所有交易都是亏本出售的？

这显然是错的。建议指引曾经假设非活跃市场上的所有交易都可以被视为亏本出售，然而最终落实的公告删除了所有交易都是受压交易（不是正常交易）这项建议假设，除非另有证据证明。公告要求公司在判定一项交易是否不属于正常交易时，必须以证据的分量作为依据。

关于非活跃市场和受压交易的规定，FASB在公告的建议阶段收到美国注册会计师协会（AICPA）和审计质量中心（CAQ）的负面评价。AICPA辖下的会计准则执行委员会（ASEC）发现，提案指出非活跃市场上的所有交易都被视为受压交易的这项假设，与FAS 157的目标不符，而这样可能会导致在进行计量时忽视了可观察数据，因而未能反映出公允价值。

ASEC的Jay D. Hanson在意见书中表示：“我们认为FSP[FASB建议]中的公允价值目标，与FASB第157条准则中的“平仓价”概念并不一致。”¹⁹

CAQ的执行董事Cindy Fornelli在写给FASB的意见信中表示，希望FASB提供更多的实施指引以支持FASB提议的新计量原则，包括更具体说明此新计量原则的目标。Fornelli女士表示，“如果没有适当的应用指引，建议的FSP将很难在实际操作中实施，并且被视为活跃的市场会大减，而被视为非活跃的市场则会增多，导致计量的客观程度下降。”²⁰

CAQ亦对发展新的估值方法的成本表示关注，同时担心新准则可能会导致公司不再使用定价服务机构和经纪人来确定资产的公允价值。Fornelli说道，“由于建议的FSP将添加额外成本和实际操作负担，我们认为部分财务报告编报者将无法在建议生效日期前实施这项FSP。”²¹

相反，美国银行家协会（ABA）自FAS 157生效后，一直都反对按市值计价的会计方法。ABA指出，“采用按市值计价会计方法的银行机构经常会向财务报表的使用者提供误导性信息，这情况在当前的市场十分明显。”²² ABA十分赞同FASB的新建议：

我们强烈支持公告提案，并鼓励FASB在这周的委员会会议上将其最终落实。这对于帮助财务报表编报者及其审计师理解在非流动市场中估计公允价值概念，实在是迈出了正确、重大的一步。尽管公告提案有助于改善实际操作，但是我们认为不清晰的地方仍然存在，SFAS 157有可能继续被滥用。²³

32. 国际财务报告准则（IFRS）将对当前的形势产生怎样的影响？

此次危机将导致金融机构及其他公司的资产价格下跌。受此影响的资产将包括无形资产以及并购产生的商誉。根据现行IFRS的规定，公司须定期开展测试以确定资产的减值情况。由于现金流的减少以及利率的提高，这些测试可能会导致资产的账面价值大幅下跌。不过，U.S. GAAP也要求公司进行定期减值评估。IFRS与U.S. GAAP的主要区别在于两套会计准则提供的指导水平不同；从历史来看，前者有关公允价值评估的准则相对于后者更为宽松。随着两套会计准则的趋同，之前的变化都是U.S. GAAP向IFRS靠拢，但是，最近针对公允价值这一领域，国际会计准则委员会（IASB）采取了向U.S. GAAP及其指引靠拢的措施。因而，就公允价值而言，U.S. GAAP与IFRS之间的差异正在消除，而IFRS可能产生的影响也正在逐渐降低。

此外，为应对金融危机，IASB提出了以下核心建议：

- **资产负债表外的报告** – 加快改善有关资产负债表外工具的会计及披露准则，并与其他准则制订机构(例如FASB)在国际准则的融合上互相合作。
- **非流动市场上的公允价值** – 在不活跃的市场情况下，应加强现时国际准则下的指引，协助进行金融工具估值。2008年末，证监会及FASB就财务会计准则第157条发布了更清晰的指引。IASB对此表示欢迎并认为新指引与现时的国际报告准则一致。
- **改进披露程序** – 国际准则须予以改进，以就估值、方法论及与估值有关的不确定因素等作出更有效和更高透明度的披露，特别是在当前机构为应对非流动市场而重新建立模型的情况下。这亦与证监会最近就该领域刊发的指引一致。

33. 有无迹象表明美国政府或国会是否同意证监会的观点？

美国总统奥巴马已经任命前美联储主席保罗·沃尔克领导一个特别经济复兴顾问委员会。这项任命可能会对受监管银行的财务报告准则产生重大影响。沃尔克最近提出的其中一项质疑便是“受监管机构是否适宜全面地应用按市值计价的会计准则”。²⁴ 这一立场与证监会最近对FASB公允价值会计准则的肯定形成强烈对比。

美国参议院银行委员会（Senate Banking Committee）主席多德（Christopher Dodd）最近表示，针对美国银行所面对的问题资产急剧减值，或许可以对按市值计价的会计准则作出修订，同时保留原有的会计准则。事实上，FASB最近就减值的评估和报告、非活跃市场和受压交易等所采取的举措，只是调整公允价值准则，并没有应ABA和其他金融机构于2008年末及2009年初提出的要求，全面修订或撤销按市值计价的会计准则。

34. 在研究金融危机根源的团体中，有无团体发布有关公允价值会计的观点？

由沃尔克领导的三十人小组（Group of Thirty），是一个由著名财务官员及经济学家组成的国际组织，其最近发布了一份名为《金融改革：金融稳定性框架》的报告。

针对财务报告和公允价值，报告提出以下具体建议：

- 公允价值会计原则和准则应予以重新评估，目的是制定更实际可行的指引，以应对流通性降低的金融工具和承受巨大压力的市场；

- 金融机构的业务目标(平衡信用与流动性风险)与投资者及债权人利益之间的角力应通过制定以原则为基础的准则来予以排解,从而更适当地反映这些机构的商业模式;
- 应加强会计准则的灵活性,让受监管机构能够保留足够的信贷损失准备金,以冲抵投资组合中的资产使用年限内的预期投资损失。²⁵

35. 其他相关机构是否考虑到近期的经济和监管事件,而就公允价值会计准则发表意见?

有。在审计专业方面,审计质量中心(CAQ)最近曾去信美国财政部、美联储以及证交会,表示如因估值困难而利用政治压力去更改会计准则,并不是解决当前的法定资本问题的有效方法:

我们意识到要应对由于银行所持有的不良资产而导致的金融体系不稳健是在困难重重。然而,因估值困难而更改财务会计准则,并不是解决当前法定资本问题的有效方法。由于受到政治压力而放弃公允价值将会令人怀疑更改准则的目的是为了使资产价值虚假膨胀。

我们必须避免投资者进一步对我们的政府和监管机构失去信心。我们不应该让独立私营机构对FASB和监管机构的职责感到混淆。FASB的职责是制定及改善财务会计和报告准则,而监管机构的职责是监督金融机构的安全和稳健性。我们认为FASB没有责任协助金融机构实现资本充足度。²⁶

此外,美国货币监理署(OCC)副监督凯文·贝利(Kevin Bailey)在2009年3月12日向资本市场、保险和政府赞助企业小组委员会(Subcommittee on Capital Markets, Insurance, and Government Sponsored Enterprises)作证时,概述了OCC对公允价值计量的看法,相关内容如下:

- 公允价值计量为投资者、监督者和财务报表的其他使用者提供了有关金融工具价值的关键信息。对于许多类型的金融工具,尤其是交易资产,公允价值表示了截至计量日期时对价值的最佳估计。虽然可以并且应该采取更多措施以改进现有准则,但OCC认为终止现行的公允价值计量的做法是不适当的。鉴于各方所提出的疑问和顾虑,在考虑将公允价值计量扩展到其他金融工具之前还需要进行更多的分析。
- 应采取其他措施以改善现有公允价值规定的应用。我们对证交会、准则制定机构、巴塞尔委员会和其他团体在改善现有实务方面的努力表示支持,尤其是关系到公允价值计量在非流动市场中的应用,以及价值永久减值的资产处理。
- 在评估基于公认会计准则(GAAP)法定资本要求的应用时,银行机构应该继续考虑法定资本的风险敏感度需求,同时设法限制因资本要求要引致的短暂性波动。在评估过程中,银行机构应该继续评估相关的监督、财务报告和宏观审慎等考虑要素。²⁷

36. TARP资本收购计划涉及哪些会计考虑事项?

背景:2008年10月,美国财政部推行一项自愿性资本收购计划,属不良资产救助计划(简称“TARP”)的其中一部分。资本收购计划旨在通过向合格金融机构提供股权资本,以恢复美国经济的流动性和稳定性。这些合格金融机构必须证明他们有资格参与这项计划。一旦他们的申请获得批准通过,他们便可以向财政部出售优先股及认股权证来换取现金。

财政部的报告表示,在总值7000亿美元的金融业救市计划推出以来,(截至2009年2月18日)政府已向419家银行及其他金融机构注资近2000亿美元。

一旦合格的上市金融机构已向政府出售优先股及认股权证以换取现金,那么它必须考虑若干的会计事项。合格金融机构接受拨款后,必须将就出售优先股和认股权证所得的收益作出分配,同时必须将其财务报表中的投资工具逐项予以恰当地归类。

所得收益必须根据投资工具的相应公允价值进行分配，投资工具的发行必须符合有关发行可分离认股权证的现行指引。²⁸ 直接发行成本应该根据类似方式分配至优先股和认股权证。

就资产负债表的分类而言，优先股在发行时一般会被视为发行者股权。持有者（在此指财政部）不可赎回这些优先股，并且根据GAAP现时的定义，这些优先股在任何情况下也不符合债务的定义。²⁹

有关认股权证方面，虽然认股权证的某些条款似乎要求根据现行的GAAP将认股权证计入债务，但在2008年10月，证交会和FASB向财政部提交了一份联合指引。该指引指明“只要合格金融机构发行人拥有足够的获授权及未发行股份来合理结算认股权证，他们不会反对上市的合格金融机构根据GAAP将认股权证计入永久性权益。如果发行人没有足够的股份或没有获得相关股东的批准，只要在认股权证发行的财务季度结束前取得所需批准，仍然可以将其计入永久性权益。”³⁰

政府对金融服务行业的早期应对措施

37. 欧洲各大公共机构和监管组织是如何应对此次危机的？

此次金融危机的应对表现各异，但可归为两大类：紧急应对和结构性应对。³¹

受危机影响的国家一般都会在全国范围内采取紧急应对措施，因为危机对于每个国家金融结构的影响各不相同，所以补救措施也有所不同。不过，尽管每个国家的措施会有所差异，应对危机的过程中会出现一些共同的方法和原则。这些共同的方法包括：在确保获得有关承诺的前提下向金融机构注资、提供流动性支持、为散户存款提供担保，以及负责承销银行间的借贷。

自金融危机爆发初期起，不同的机构组织已开始提出各种结构性改革建议，呼吁采取必要的措施以助经济体系回复弹性。然而，舆论仍然认为，要实施如改变资本要求等结构性改革，必须有赖于全球性的共同协商。

38. 为什么英国政府决定向英国银行系统直接注资？

英国政府认为，向银行系统直接注资，并向银行提供额外的贷款和贷款担保，是稳定市场的必要措施。美国政府和其他欧洲国家此后也相继采取了类似措施。

39. 对于参加政府资本救助计划的英国银行，英国财政部提出了什么条件？

同意参加政府资本计划的英国银行须向英国政府授予一定的股权，并承诺对其高管薪酬做出限制，以及在偿还了政府的资本后方能派发股息。

40. 美国政府为何将房利美与房地美国有化？

房利美与房地美是美国政府支持企业，持有超过5万亿美元的抵押贷款支持证券和未偿债务，并且提供或担保了今年超过80%的新抵押贷款。在对两家企业的自我融资能力及其维持可接受资本水平的能力进行了为期多个月的审慎考虑后，两房的一级监管机构 - 美国联邦住房企业监管办公室（OFHEO）连同美联储和货币监理署（OCC）一致认为，上述两家住房抵押巨头已无力开展安全稳健的运营，以履行其稳定美国住房市场的重大公共使命。因此，他们将这两家政府支持企业改为由政府接管。这是历史上规模最大的救助和国有化行动。

41. 什么是“政府接管”？

“政府接管”（conservatorship）是指监管机构获得某家公司全面的控制和监督权的法律流程，以对公司的业务进行安全稳健的管理，并保护其资产和特许权价值。根据这种“接管”方式，公司董事、高管和股东的所有权力将转交给政府指派的接管人。

42. 什么是“行政接管”？

“行政接管”（administration）是英国的一种程序。根据该程序，资不抵债的公司将交由一位或以上的“行政管理人”（通常是会计师事务所的合伙人）管理，他们将竭尽全力拯救公司，通常亦会努力出售公司的全部或部分资产。如果这些措施失败，公司将被清算。雷曼兄弟在英国/欧洲的业务便被纳入行政管理，Icelandic bank Kaupthing, Kaupthing Singer & Friedlander Limited的英国分行也是落得如此下场。

43. 美国政府向政府支持企业提供了哪些形式的支持？

除公布一般性支持声明，对政府支持企业的生存能力及其在美国住房抵押市场的中坚作用予以确认之外，美国财政部亦宣布了两项将延续至2009年12月31日的流动性支持举措：建立担保信贷机制，以及承诺购买新发行的住房抵押贷款支持证券（MBS）。财政部亦同意购买高级优先股（如有需要购买金额可达1000亿美元），帮助政府支持企业提高流动性。

44. 被政府接管后，政府支持企业的业务是否已发生改变？

在“政府接管”形式下，房利美和房地美向抵押贷款市场提供流动性的政策性角色不会发生改变。然而，根据高级优先股购买协议项下的条款，政府支持企业保留资产组合中所持有的债务和抵押资产却面临增长限制。这些限制旨在减小政府支持企业的规模，从而降低对未来系统性风险的担忧。

45. 为什么美国政府救助贝尔斯登而放弃雷曼兄弟？

关于贝尔斯登一案，政府（1）允许贝尔斯登从美联储借款，以避免其突然倒闭，同时为摩根大通收购该公司预留时间，这也是美国政府自大萧条以来首次为投资银行提供这种援助；及（2）为其提供为期10年的290亿美元贷款，此项贷款由贝尔斯登以一间有限责任公司持有的300亿美元资产作担保，而该间公司的成立目的亦是持有这些资产。美国政府对该举措作出的解释是，贝尔斯登一旦破产将在市场上引发系统性风险。

政府决定将雷曼兄弟的命运交由私有企业，原因很明显：他们确信就系统性风险而言，雷曼作为一家主要的批售机构垮台后对整体市场造成的后果不会像贝尔斯登或者AIG那样严重。美联储并未在幕后支持雷曼与大型全球性银行之间的并购谈判，而最终并没有一家银行愿意出手解决雷曼的问题。因此，该公司不得不于2008年9月15日宣布破产。自此，巴克莱银行、野村控股及若干私有股权公司购买了雷曼的部分业务，而其他潜在投资者亦正在角逐雷曼其他业务的竞购。

46. 为什么美国政府对并不属于“传统”银行或投资银行的AIG实施了救助？

美国政府决定介入并拯救AIG，因为从本质上来说，该公司是全球金融机构规模最大、最重要的保险公司，也是全球金融机构的后方支柱。美国政府决定为其提供援助，其理论依据是要预防系统性风险。有数据显示，若AIG倒闭将会使其他金融机构蒙受逾1800亿元的损失。

该项救助计划后来又于11月中旬进行了修订，根据修改后的计划，美国政府将以贷款和股权的形式向AIG注资1500亿美元。另外，政府还将购买AIG高达数千亿美元的问题证券。有关贷款将由AIG及其不受监管的主要子公司的所有资产提供抵押。

47. 为什么摩根士丹利和高盛转为银行控股公司？

转为银行控股公司后，摩根士丹利和高盛将得以进入个人储蓄市场，并取得美联储的贴现窗口融资渠道。相较于传统投行所依赖的大型融资，个人存储业务被视为一种更具稳定性的融资方式。

48. 一旦上述公司转型为银行控股公司，其所要面对的影响有哪些？

他们要面对更多的限制，例如高管人员的薪酬和股息限制，这也可能是美联储批准其转型的条件之一。有些新的银行控股公司更要面临资产剥离及/或所有权变更，以遵守美联储的非金融活动限制。所有新的银行控股公司都须接受美联储的监督。对于某些公司来说，新的监管机制与他们从前所应对的将有很大分别。除了要面对更为务实的监管机构之外，这些公司还要应付一大堆新的和不同的监管要求和监督规定，包括(但不限于)下列各项：

- 现场考察/评分
- 对活动的限制/监管批核
- 对相关交易的限制
- 法规报告
- 资本充足率要求
- 公司整体的信息安全程序
- 内部审计/财务控制
- 申请强制执行判决的诉讼

49. 新近颁布的美国法案将如何帮助应对当前金融危机？

TARP是《2008年紧急经济法案》的核心，该计划将向财政部部长提供7000亿美元的资金，以用于购买或担保问题资产（定义为于2008年3月14日前贷出的住房抵押贷款或商业抵押贷款，以及于2008年3月14日前发行的基于这些抵押贷款或与其相关的任何证券或其他金融工具）。这些资产可以从各金融机构购买，包括银行、储蓄协会、信用联盟、券商，以及保险公司。

根据规定，选择加入TARP的机构须削减其行政管理层的薪酬，且财政部将获得有关机构的若干经济利益。

财政部部长在行使其权利，购买问题资产之前，财政部须在《2008年紧急经济法案》通过后的45天或更短的时间内发布TARP的运作实施条例。在制定该等条例的过程中，财政部部长须咨询联邦储备委员会、联邦存款保险公司、货币监理署、储蓄监督办公室主任、国家信用联盟部管理局主席，以及住房与城市发展由财政部部长、联邦储备委员会主席、联邦住房金融局局长、证券交易委员会主席，以及住房与城市发展部部长组成。

《2008年紧急经济法案》通过后不久，财政部亦表示其可能会将有关资金直接投资于美国的金融机构，而事实是，财政部确实是通过这种方式来使用其第一笔可用资金的。最近，财政部表示将推迟实施任何购买问题资产的计划，转而采用其他更为有效的战略。

50. 除资产收购/担保外，TARP有否作出其他授权或规定？

除资产收购/担保外，TARP还包括（但不限于）以下条款：

- 将存款担保金额从10万美元增加至25万美元，期限截至2009年12月31日为止；
- 授权证交会暂停实施以市价计值的财务会计准则第157条，但前提是证交会判定该等措施有利于保护公众利益；
- 要求财政部部长及由TARP委托的特别国会监督委员会，就美国监管系统的现状和金融机构当前公共信息披露的充分性，以及相关的改进建议，向国会提交一份报告。此外，根据此项立法要求，国会特别监督小组亦须在2009年1月20日前提交一份类似报告；
- 在财政部的国内金融部门内设立一个新的分支机构—“金融稳定办公室”，该办公室将由新任命的副部长领导；
- 建立金融稳定监督委员会，负责“监督《法案》中各项计划的执行情况……”；
- 要求美国总审计长对杠杆在此次金融危机中扮演的角色进行研究，并在2009年6月份之前出具一份报告。

51. 对于美国财政部的活动，TARP做出了哪些监督规定？

根据TARP的规定，财政部部长须定期向国会提交有关所有金融交易和“参与方类型”详情的报告。此外，经特别委任的监察长每个季度会向国会提交一份报告，详细介绍所有收购及政府投资所得的损益情况。2009年4月所发表的最新监察长报告，将大大有助于财政部监督TARP基金。

52. TARP的规定如何适用于外国银行在美国的业务？

从现有的信息来看，外国银行组织在美国的分部和代理机构、以及分行和非银行性质的子公司均有资格参加TARP下的资产收购和资产担保计划，但未被纳入TARP下的资本收购计划。

53. 既然TARP最初只是专注于购买问题资产，那么为什么美国财政部现在决定将该计划的现有资金用于其他用途？

救援计划获美国立法通过后，金融市场依旧动荡不安。为稳定市场，美国财政部决定有必要进行直接投资，尽管最初他们声称并不打算采取这一措施。

54. 美国各银行参与TARP下的资本收购计划是否属自愿性质？

从理论上来说，银行是否参与有关计划属自愿行为；不过，据报道，美国政府采取了道德劝说（moral suasion）的方式来鼓励本国的九大银行参加资本收购计划，以表示他们的支持。

美国政府的上述做法与其他一些国家不同。比如在英国，该国的两大银行巴克莱银行和汇丰银行选择不参加政府的资本计划，而是在必要时自筹资本，他们认为这是他们具备实力的体现，而英国政府对他们的选择并未表示反对。事实上，美国有一些实力更强但规模较小的银行也已经发出信号，表示它们并不计划参加政府的有关计划。

55. 就资本充足率而言，美国财政部将如何处理其收购的美国银行的优先股？

美联储宣布采纳一项过渡性最终规则。根据该规则，银行控股公司可以在未受限于任何条件的情况下，将财政部根据资本收购计划向银行收购的高级优先股纳为一级资本，而该收购计划是于2008年10月14日被宣布生效的。预期其他美国银行监管机构也将颁布类似规则。

56. 什么是LIBOR，它的重要性体现在哪里？

LIBOR是London Interbank Offered Rate（伦敦银行同业拆借利率）的缩写，代表全球信誉卓著的各大银行之间互相借款的利率。它的重要性体现在它是不同利率的政府和企业贷款以及信贷掉期等衍生产品的定价基准。

57. 什么是隔夜指数掉期利率？

隔夜指数掉期（OIS）利率是投资者根据隔夜指数掉期的面值所收取的固定利率。

58. 什么是伦敦银行同业拆借利率与隔夜指数掉期利率之间的利息差？其重要性体现在哪里？

伦敦银行同业拆借利率与隔夜指数掉期利率之间的利息差（LIBOR-OIS）是LIBOR与OIS利率之间的差额，可以较好地反映市场的流动性状况。如果息差扩大，说明银行认为向其借款的其他银行有较高的违约风险，因此，这些银行为了对冲风险会提高贷款利率。如果息差收窄，说明银行认为向其借款的银行违约风险较低。³²

59. 商业银行的利率下调幅度为何小于中央银行利率下调幅度？

从传统意义上说，商业银行的主要资金来源依赖于个人储蓄和批发融资。相对于银行和其他贷款机构的资金需求，这些批发融资和个人储蓄来源仍是供不应求。在发生信用挤兑之前，银行通过证券化来发行大量债券，以此将贷款捆绑并销售给投资者，从而为新的贷款业务腾出更多可利用资金。如今在大部分市场，这种

融资来源已几近枯竭。另外，银行也运用各种不同方式进行融资，还款期限从隔夜到15年或以上不等。比照信用挤兑发生之前，银行已经不具备长期风险投资的强大吸引力。因此，银行的长期投资者（包括政府和其他银行）要求获得更高的回报率，并且他们将持续期望回报率高于中央银行利率，直至这些投资者认为银行业已复苏。当银行的贷款利率低于银行的融资借款利率时，银行便无法盈利，因此在投资者重新恢复对银行业的信心之前，其融资利率仍会高于中央银行利率。

60. 全球政府采取的措施是否是在为金融服务业及这些公司的管理人员所犯下的错误买单？

毫无疑问，许多人都持有这种观点，认为有关措施是在拿纳税人的钱为该行业及其管理人员的巨额坏账买单。美国众议院首次投票否决了于2008年9月底提出的《2008年紧急经济稳定法案》，也是基于这种担忧。然而，美国国会和其他政府最终还是认为，为防止危机的进一步蔓延，消除存款人对其资金的担忧，以及鼓励信贷市场的放松，必须实施大型的救助计划。由于救助势在必行，美国政府及其他政府已寻求使用不同的方式，例如高管限薪制，以令接受政府注资的公司管理层为政府救助付出应有的代价。

对按揭市场以外的影响

61. 此次危机是否可能会蔓延到抵押贷款以外的贷款领域？

此次危机已蔓延至所有借贷领域，特别是信用卡行业受到越来越多的舆论关注。

62. 外部经济环境对消费者信贷产生了哪些影响？

美联储对美国的消费者信贷水平进行了监测。据美联储于2009年2月发布的报告显示，美国消费者信贷于2008年12月经历连续第三个月的信贷紧缩：10月下降了35亿美元，11月下降了110亿美元（是美联储自1943年开始追踪有关数据以来的最大跌幅，12月则下降了66亿美元。上一次经历连续三个月或以上的信贷紧缩是1991年6月至12月期间。

63. 为何信用卡债务受到特别关注？

由于房地产价格下跌，房屋净值为负，消费者无法再从银行获取资金，越来越多的消费者转向信用卡消费，将其作为维持购买力的唯一途径。信用卡债务不断增加，而经济持续衰退，从而导致信用卡的账款拖欠情况亦不断上升。

64. 信用卡未偿债务所涉金额有多少？

尽管多个新兴经济体的信用卡市场都有显著增长，美国消费者仍然是全球使用和持有信用卡人数最多的一群。美国信用卡机构所面对的是接近1万亿美元的债务，而相当一部分估计为次级贷款人的债务。³³

65. 信用卡债务违约与抵押贷款违约有没有类似之处？

信用卡债务与抵押债务类同，都是以资产抵押证券的方式出售给投资者的。无法偿还债务的消费者越多，蒙受损失的投资者便越多。无法偿还信用卡债务的借款人一旦放弃这些资产抵押证券，放款人就更加不愿意延长消费者的信用期——这一点与抵押证券的情况十分相似。

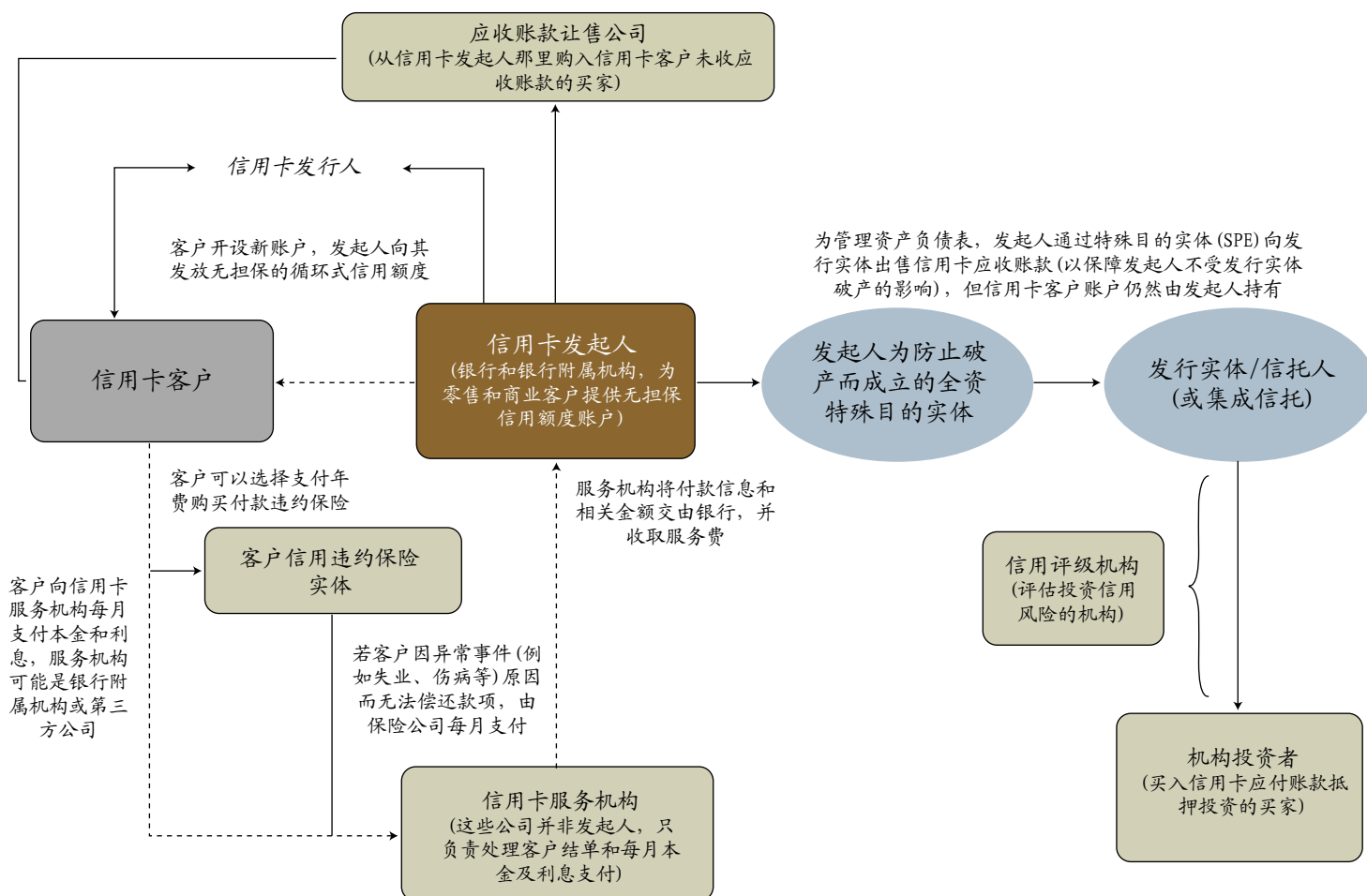
66. 谁是信用卡行业的主要参与者？

除信用卡持有人外，其他主要参与者包括：

- 客户信用违约保险公司
- 信用卡发起人
- 应收账款让售公司
- 信用卡服务机构
- 信用评级机构
- 机构投资者

下列图表说明各参与者的互动关系。

信用卡市场



67. 信用卡债务不断受到关注，这对消费者有什么影响？

消费者会在以下几方面受到影响，包括：

1) 收紧担保标准 (Underwriting Standard)

信用卡公司面对越来越多的拖欠款项和撇账情况，只得收紧向客户发放信用的标准。高风险客户(拖延还款、信用评分较低)可能会更难申请信用卡或续卡。

2) 降低信用额度

信用卡公司会不断追踪客户的信用卡使用记录、信用评分和其他债务，并利用复杂的运算方法来预测客户拖欠账款的风险。当客户被确定为拥有高风险，放款人便会采取措施来保护自己。一直以来，应对此风险最常用的方法是将客户的利息提高。比如，通过所谓的“任何项目违约条款”(universal default)，即用户在一家信用卡公司欠款，其他信用卡公司都有权增加用户的还款利息。但由于美国国会对“任何项目违约条款”的做法表示关注，信用卡公司只好另谋出路，例如将获信用期延长的信用卡额度降低。据估计，美国信用卡行业在未来18个月预计缩减的信用额度将超过2万亿美元；这等同于将可利用信用减少45%。³⁴

3) 加强收账工作

收账行业可能是在信用卡行业受挫下的惟一受害者。收账人协助信用卡公司收回过期款项并从中赚取佣金。信用卡账户在什么时候才出售给第三方收账公司，每家放款机构的做法不一，不过一般情况下，如果拖欠情况剧增，放款人可能会很快便开始把拖欠款项的账户交由他们管理。放款人把其应收账款出售予收账公司，便能减少他们处理债务的成本，而有关债务到头来可能还是未能够收回。

68. 银行是否正在提高其担保标准？

美联储于2009年1月发布了美国最新版《银行借贷实务高级贷款人员意见调查报告》。报告显示，许多银行收紧了面向商业、工业以及房地产业贷款者的放贷标准，而且需求疲软。此外，接近60%的受访银行表示他们在过去三个月收紧了对信用卡贷款的放贷标准，接近65%的受访银行表示他们在过去三个月收紧了对其他客户贷款的放贷标准。大约45%的受访银行声称已经提高了信用卡账户和其他客户贷款的最低信用评分。

69. 金融危机对互惠基金行业如何产生重大影响？

根据金融时报于2009年1月1日所出版的一篇文章表示，2008年投资者在互惠基金中共撤资3200亿美元（不含货币市场基金），其中73%属于股票基金，剩余的则属于债券基金。³⁵无论是在金额上或资产比例上，该撤资额都达到了历史高点。这笔巨额撤资的受益者为货币市场基金，在2008年，货币市场基金吸收了超过4200亿美元的资金，银行存款亦同样受惠，2008年的存款有所增长。

70. 金融危机对对冲基金产生了怎样的影响？

与金融服务业的其他领域一样，对冲基金也受到了此次金融危机的冲击。事实上，有数据显示，随着对冲基金管理的资产持续大幅缩水，于今年年初尚存的10000只基金中，可能会有近一半的基金将在这一年的时间内难逃破产厄运。³⁶

71. 金融危机对市政债券市场产生了哪些影响？

金融危机已经对市政债券市场产生了严重的影响。2009年4月初，穆迪投资者服务公司(Moody's Investor Service)对美国所有地方政府的信贷可靠性加注负面前景。这是穆迪第一次对市政债券市场发表这样的综合报告。市场显然未有对穆迪的举措感到惊讶，似乎对这个消息处之泰然。³⁷

72. 政府采取的措施是否对信贷市场产生了积极的作用？

此次金融危机虽然并未导致全球信贷市场完全冻结，但也使其流通速度大规模放缓。信贷息差大幅扩大，并于2008年10月创下历史最高水平。这促使全球各大央行及政府纷纷向其金融系统注资，并开始调低利率。虽然信贷市场仍继续紧缩，不过已有改善迹象。截至4月初，伦敦银行同业拆借利率与隔夜指数掉期利率之间的利息差(LIBOR-OIS)为94个基点(从2008年10月的365个基点大幅下降)。³⁸这仍然比信贷市场开始冻结(即2007年8月)之前五年的平均值高出83个基点。前美联储主席艾伦·格林斯潘(Alan Greenspan)于去年6月份曾经表示，他认为要等到利息差缩减至25个基点，市场才可以算是回复“正常”。³⁹

“不良资产”

73. 什么是“不良资产”？

“不良资产”并无各方认同的唯一定义。这一术语经常被用来提及处于金融危机中心的美国次级抵押贷款和债务抵押债券——那些无法履行合同的不良贷款和由于流动性过低而无法定价的证券。不过，其他国家对该术语的定义更为宽泛，包括了其国内市场中以住房抵押贷款作为抵押的资产。

74. 全球金融机构有案可查的“不良资产”有多少？

来自国际货币基金组织（IMF）的最新预测显示，“不良资产”可能已经达到了4万亿美元，这包括源自美国的3.1万亿资产和源自欧洲及亚洲的0.9万亿资产。这表明“不良资产”的大幅增加已经高出了先前的预期，并且，贷款投资组合的持续恶化已经从次级抵押贷款延伸至优质抵押贷款、商业贷款和信用卡领域。⁴⁰

75. 为什么政府在处理“不良资产”方面的行动较为迟缓？

政府试图从金融机构的资产负债表中将“不良资产”剔除所面临的巨大挑战——也许是估算这些资产的价值。另一个被许多人视为起到重要作用的因素是公允价值会计准则对资产估价的影响。

76. 美国在处理“不良资产”方面采取了什么措施？

2009年3月23日，美国财政部宣布公私合营投资计划（PPIP）框架，从美国金融机构购买“遗留”资产（其实是把“不良资产”美其名曰“遗留资产”）。政府用以支持该计划的资金将取自不良资产救助计划（TARP），并将受到私人资本的影响。财政部估计政府与私营机构联合起来的购买力将介于0.5万亿美元到1万亿美元之间。该方案解决了以上提到的对于这些资产的估价问题，具体方法是(1)将贷款通过竞价方式进行拍卖，最终价格取决于出价最高的投标人，及(2)政府按一比一的匹配比例出资，与私营机构共同购买证券。（关于公私合营投资计划的更多内容，可参考甫翰金融危机通讯——[《公私合营投资计划：私人资本—公众资金》](#)）

77. 其他国家有否采取计划处理“不良资产”？

英国、荷兰和德国已经提出了相关计划方案。⁴¹ 英国与荷兰的模式是为减值资产的损失提供保险或担保。德国的计划是成立一个“坏账银行”，德国的银行将其不良资产转入“坏账银行”。瑞士尚未采取全国性的计划，但它已建立了一项政府资助基金以处理瑞士联合集团银行（UBS）的“不良资产”。令一些业内观察人士失望的是，在四月的伦敦峰会上，二十国集团并未达成任何具体的关于如何处理“不良资产”的协议，尽管国际货币基金组织（IMF）主席卡恩（Dominique Strauss-Kahn）等人表示，IMF的经验表明，“在银行业的问题得到解决之前，经济永远都不会复苏。”⁴²

对非金融服务行业的影响

78. 是否仅金融服务机构受到了当前市场环境的影响？

当前的金融危机对各经济领域都产生了影响。金融机构面临的是流动性问题，而其他公司的借贷和借贷成本也受到了冲击。仅举一例，据悉，如今的投资级借款人所支付的贷款利率相当于垃圾债券发行人一年前所支付的利率。零售、航空和汽车制造业则受到了更为严重的冲击，事实上，这些行业在当前的危机爆发前便已出现财政问题。然而，即便繁荣一时的其他行业公司，如能源业，现在也同样面临着借贷成本大幅上升的局面。10月份，标准普尔称已调低了227家发行人的评级，其中155家是美国发行人；上一季度评级被调低的发行人为137家。⁴³

79. 此次危机中，哪些因素导致某些行业更容易遭受冲击？

《福布斯》杂志近期刊发的一篇文章对以下五个变量进行了集中阐述：杠杆率（即公司的资本负债率）、利息保障倍数、2005至2007年的销售增长率、同一期间的税前利润增长率，以及现金储备。⁴⁴ 这篇文章列出了以下15个易受到当前经济环境冲击的行业：

- 木质品制造
- 汽车和零部件生产商
- 信贷中介及相关服务机构
- 酒店宾馆业
- 加油站
- 非互联网类广播公司

85. 金融危机对于美元作为世界主要储备货币的地位有何影响？

尽管在经济危机发生早期已经有很多人预言，美元将会失去其作为世界储备货币的地位，但是近几个月内，美元相对于大部分其他主要货币依然走势凌厉。这对于那些仍清晰记得以往金融危机是如何使本国货币陷入瘫痪的人来说，可以说是一种意外，也带有一点讽刺的味道。对这一现象的解释五花八门，但很多人似乎都将其与多个“两害取其轻”理论(lesser evils)的结合扯上关系，即已经找不到一个不受到危机影响的领域可供投资。有种观点认为，既然美元首当其冲遭到贬值，它也将最先复苏。也有人表示担忧，指欧洲各国还未就如何应对金融危机作出协商，这可能会对欧元造成不良影响。⁴⁹而最近，有迹象表明美元储备货币体系正受到来自中国的一种观点的挑战，该观点呼吁联合国制定新的国际储备货币。⁵⁰

对金融服务行业的监管改革

86. 金融服务监管系统是否失灵？

对于目前的问题，许多机构都负有不可推卸的责任。大多数监管框架的目标是（但不限于）保护客户和稳定市场秩序。眼下所发生的一切表明，现有的系统亟需充分监管。毫无疑问，在未来几周甚至是几个月内，无论是政府、央行还是监管机构的举措都将受到更加严格的监管。同时，不同辖区内若干公司的业务模式和融资模式，以及其公司文化和高级管理层的行为，也都将成为争议的焦点并且可能成为法律诉讼的目标。为避免出现意料之外的结果，对全球监管体系的改革应当慎之又慎。

87. 为应对金融危机，都提出了哪些监管改革建议？

有关监管改革的建议包括（当然不限于）：

- 建立全球性的监管机构
- 针对在系统层面影响重大的机构建立特别监管机构
- 改革资本条例 / 修订新巴塞尔协议
- 重新启用旧标准，如规定流动性水平
- 限制对大规模融资的依赖程度
- 通过各种方式限制杠杆的使用
- 对对冲基金实行更加直接的监管
- 全面下调金融机构行政管理层和交易员的薪酬
- 修改会计准则
- 制定最基本的风险管理要求
- 颁布额外的消费者保护法律
- 监督信用评级机构
- 评估金融行业的运营模式
- 扩大压力测试和情境分析的使用范围，以对金融机构处理极端条件和事件的能力（无论发生的可能性如何）进行测试

全球监管机构和其他利益方都忙于为监管改革出谋献策。其中值得一提的是，三十人小组于2009年1月发布的报告（《金融改革：金融稳定性框架》）⁵¹；同于2009年1月由欧盟发布的报告⁵²；英国的透纳委员会（Turner Commission）于2009年3月发布的报告⁵³；现任财政部长盖特纳（Timothy Geithner）在向众议院金融服务委员会作证时，首次公开提出的建议⁵⁴；以及金融稳定论坛（FSF）于2009年4月为二十国集团伦敦峰会做准备而发布的4份报告。⁵⁵

88. 为保护银行，是否需要现有的资本规则作出变更？

金融时报于2008年2月刊发的一篇文章中揭示了新巴塞尔协议存在的若干缺陷：⁵⁶

- 依赖内部风险模型来确定资本要求，而银行对于其风险敞口可能会过于乐观
- 缺乏非风险加权杠杆比率的运用（与欧洲其他机构不一样的是，美国的确限制杠杆比率的使用）
- 市场缺乏充分监管，这可以通过发行无担保次级债券来解决

其他人士则表示，尚需改进的另一领域是应当采用一种更具前瞻性的方法来确定风险水平，而不是历史成本法，并鼓励实施更高的缓冲资本（“规定的”与“理想的”资本水平之间的差异），以便为经济困难时期提供缓冲。这项建议已载列于三十人小组于2009年1月出版的[《金融改革：金融稳定性框架》](#)报告中。

89. 鉴于近期爆发的金融危机，仍处于制定阶段的偿付能力监管标准II(Solvency II)是否需要做出变更？

近期爆发的一系列事件使得偿付能力监管标准II的相关主要原则饱受质疑，比如资产和负债的公允价值计量法。与此同时，公众对于内部资本模型的信任也遭到重创。尽管如此，欧盟议会和欧盟委员会的成员以及当地的监管机构仍坚持表示，偿付能力监管标准II的基本原则不会改变，并且该指令也仍将按计划于2012年付诸实施。不过，各监管机构正越来越多地强调保险公司的董事会及高级管理层应当对该标准负责，以及有必要大规模修改相关治理安排协议。另外至关重要的一点是，压力测试和情境测试的关注焦点应侧重于宏观事件，而不是百年一遇的偶然事件。因此，相对于最初的构想，将要出台的偿付能力监管标准II的实施措施可能会包含更多的条例与规则。

90. 此次金融危机是否会影响到《金融工具市场指令》(MiFID)在欧洲市场的实施？

不会产生直接影响。MiFID的主旨是推动欧洲建立统一的证券交易市场，并确保在欧洲市场内对有关的出售和交易实施最低的投资者保护准则。该“指令”并不涉及资本、偿付能力或流动性规则，或者有关风险管理要求的任何细节。这些内容由另外一份根据新巴塞尔协议修订的文件——《资本充足率指令》单独做出规定。然而，有鉴于当前金融危机带来的后果，大型金融机构和证券市场参与者合并后对竞争产生的影响、有关复杂证券是否适用于投资者的新观点和新视角、选择执行地点时面临的对手风险，以及MiFID关于内部控制、合规管理和利益冲突的规定，均成为MiFID日后需要考虑问题。

对汽车业的影响

91. 汽车业的当前危机是如何产生的？

在当前全球金融危机出现之前，美国的三大汽车巨头已经面临着市场的挑战。例如：

- **产品组合** – 城市多功能运动型汽车（SUV）和载货车的市场需求促使三大汽车巨头将焦点放在那些利润更高的车辆上，而不是中小型汽车或可替代燃料汽车。然而，后者却紧随油价的攀升而走俏。此外，三巨头向市场推出新型汽车的速度要比一些国际竞争对手较慢。
- **劳动力成本** – 三巨头公司的大部分员工都是工会的成员，美国联合汽车工会（United Auto Workers）多年来已成功争取多项优厚的福利，包括退休金和医疗福利。由于退休人员比例高于在职工人，三巨头须承担高昂的劳动力成本。因此，尽管时薪也许能与竞争者持平，但是总劳动成本则较高。
- **市场** – 非美国公司提供的汽车型号价格相对较低，通常是通过直接进口或以“运输”方式（在美国制造的外国汽车）销售。其竞争对手成功地打造出高品质和可靠的汽车形象，且获得消费者的青睐。财富杂志公布的数据显示，在过去十年，三巨头的市场占有率已从1998年的70%下降到2008年的53%。

在当前经济危机爆发之前，三巨头已开始通过公司重组来解决这些问题，包括裁减员工、改变投资组合和重新协商合同。可惜的是，在2008年，汽车业面临的挑战却因以下两个因素而变得更加严峻：

- 油价急升至每加仑4美元以上，导致高利润SUV和载货车的市场需求迅即大减。消费者很快便转向小型汽车或可替代燃料汽车。
- 次级抵押贷款彻底垮台，当前金融危机影响了消费者购买新车的意欲和能力。汽车是位列房屋之后的第二大消费品，而市场信心的萎缩促使消费者遏制了这样的大额购买。市场上仍然活跃的购买者发现未能轻易从汽车公司提供的融资服务或银行取得贷款，因此又限制了他们购买新车。于是造成汽车销售下降38%，从2007年的1640万辆下降到2008年的估计1002万辆（基于截至2008年11月30日的销售额作出估计）。

由于未能获得足够信贷以完成现行的重组计划，加上股价持续下跌和销售额大量缩减，三巨头在2008年的第三季度消耗了合计共250亿美元的流动资金，流动性已成为首要的关注焦点。

92. 美国汽车业危机所产生的影响有多严重？

目前金融业的压力已袭向一直以来稳健强势的汽车公司，即使是世界上最大的汽车公司——丰田汽车，恐怕也将面临其创业七十年以来的首次经营亏损：截至2009年3月的年度，该公司发生近50亿美元的亏损。

尽管各方对于汽车危机的影响程度做出了不同的估计，但这场危机对汽车业的深远影响，却毋庸置疑：

- 大约300万个（或10%）美国工作岗位与汽车业紧密相关；
- 大约3%的美国经济产出来自汽车业；
- 大约20%的国内制造业与汽车业密切相关。

这些数字涵盖了汽车制造商和各级供应商、经销商和售后配件市场业务，包括零部件和服务。

不仅如此，其影响的范围十分广泛。当前的经济危机正在深刻影响亚太地区和欧洲的消费者、生产商、供应商、经销商以及售后配件市场业务，加上销售额和资金紧张，促使全球企业进行重组计划。美国和非美国的汽车生产商使用的供应商大部分相同，而这条供应链也承受着沉重的财务压力。

鉴于市场需求持续下滑，人们普遍担忧供应商们的状况，即那些直接向底特律三大汽车制造企业供应零部件的企业。而最新的报告显示，那些依靠一级供应商生存的二级、三级甚至位于供应链更低环节的供应商，将有数百家面临严重的倒闭风险。

3月中旬，通用汽车公司宣布了一项计划，表示将直接向二级供应商支付价款，而行业惯例通常是由一级供应商向二级供应商支付价款，支付周期最长可达60日。在过去数月中，供应商接到的订单数量严重下滑，通用汽车的这一计划无疑向一级和二级供应商都提供了帮助，不但缓解了一级供应商的一些压力，还通过加快二级供应商的收款来改善现金流。

4月初，美国财政部公布了一项计划，向汽车供应商提供最高50亿美元的联邦援助，以缓解其现金流短缺的现状。计划要求供应商须与制造商联合申请参加，获批准后，制造商须承担5%的援助资金。无论是通过加快供应商已交付零部件的收款周期（支付3%的费用），还是利用计划资金来保障其能以应收账款作为申请贷款的担保，都能令供应商切实受益。

93. 鉴于现今行业状况，美国的汽车生产商如何应对？

为应对过去几年来的市场挑战，三巨头已通过削减产量、关闭工厂、裁员和刺激销售来进行重组。

鉴于原油价格和当前经济危机的影响，汽车业需要注入资本以重新组建工厂来生产高效节能型汽车，同时提高公司的短期流动性以抵挡当前的经济危机。三巨头于12月向国会递交了他们的重组计划，以支持他们申请“过渡性贷款”来维持经营。这些计划包括：

- 减少开支
- 裁员，包括白领职员
- 寻求工会让步，尤其在医疗福利和裁员补偿金方面
- 临时关闭工厂或停工，先在二月初关闭部分工厂
- 与经销商结束关系（由于美国法律保障经销商，这将是一个难题）
- 出售分支部门，以使旗下品牌的数量更加合理化
- 转变产品组合，务求能在2012年前提供更小型、更高效节能及可替代燃料型的新型汽车，包括常规混燃车(regular hybrids)、油电混合车(plug-in hybrids)、电池电动车(battery electric)和弹性燃料车(flex-fuel)

通用汽车已申请了180亿美金的贷款以维持经营，另外向能源部申请拨款36亿美金，作为其重新装备工厂以生产高效节能型汽车的资金。克莱斯勒则申请了70亿美元的贷款及能源部拨款85亿美元来重新装备工厂。福特(Ford)没有申请流动资金援助，但寻求政府发放90亿美元的信用额度，以便其在未来有需要时能够取得资金，同时申请50亿美元的能源部重组贷款。

94. 美国政府向汽车业提供了什么财务援助？援助的条款/条件又是什么？

为了应对08年国际油价的上涨，美国政府于9月30日通过了一项决议，能源部将提供总额高达250亿美元的低息贷款，帮助汽车及汽车零配件生产商支付重新装备工厂及扩充或建造设备的费用，以生产拥有高技术含量的汽车及零配件。

由于经济在10月持续低迷，美国参议院于11月19日召开听证会，讨论三大汽车巨头提出的追加250亿美元过渡性政府贷款的要求，该贷款将被主要用于维持经营和解决流动性问题。然而，由于针对汽车产业的救援活动受到了各方的强烈质疑与批评，参议院推迟了决议的投票时间。

12月2日，三大汽车巨头向国会提交了各自的企业整改计划，包括削减高管薪资、精减旗下品牌数量以及对公司债务进行再融资。此次追加的过渡性政府贷款申请总额为340亿美元。国会为此草拟了一揽子协议，要求对贷款的使用加以约束，包括任命“汽车沙皇”以监督三大巨头的重组活动、限制高管红利、禁止“金降落伞”协议（golden parachute）活动，以及剥夺企业拥有私人飞机的权利。截至12月11日，该项议案已经获得白宫的批准，但是尚未获得参议院的首肯，因此行政部门尚无法向三巨头提供援助。

12月19日，布什总统颁布了总额为174亿美元的金融援助计划，包括134亿美元的短期贷款，其中通用汽车94亿美元，克莱斯勒40亿美元。此外，如果第二轮TARP基金拨款能获得国会批准，剩余的40亿美元贷款将在2月向通用汽车兑现。此次发放的低息贷款的期限为3年。

获得贷款援助的公司必须在2009年3月31日前实现“自负盈亏”，即在将所有当前及未来成本计算在内的前提下拥有的净现值为正数，同时，能够完全偿付政府贷款。如果公司无法在此期限内获得自负盈亏的能力，美国财政部将要求全额返还相应贷款。通用汽车和克莱斯勒必须在2月17日前提交一份计划书，说明其将如何实现并维持长期自负盈亏的行动计划。

此次政府贷款附加多项条件，包括：

- 美国财政部将获得价值相当于联邦政府20%救助贷款的无投票权公司股票
- 公司必须限制高管薪资并取消企业私人飞机
- 政府债务的优先权高于其他任何债务
- 政府有权检查公司的账簿和经营记录
- 政府有权获悉并阻止任何10万美元以上的大额交易
- 公司必须遵守联邦政府关于节能减排方面的要求
- 公司还清政府贷款前停止派发红利

协议亦指明公司必须达成以下目标：

- 通过债转股方式减少三分之二的负债
 - 以公司股票的形式支付半数的自愿性员工福利协会（Voluntary Employee Benefits Association）费用
 - 取消职工银行机构，根据当前的工会协议，职工银行机构向被裁减的员工发放持续性的补助
 - 在2009年12月31日之前执行相关工作条款，以增强与“移民”（transplant）汽车制造商竞争的优势
 - 在2009年12月31日之前适当调整薪资标准，以增强与“移民”汽车制造商竞争的优势
- (注：“移民”汽车制造商，是指那些为了绕过关税壁垒而在美国境内建造工厂的外国汽车制造商。)

公司向政府提出豁免上述目标，但公司必须解释豁免目标的原因，同时，不论以上目标是否能够获得豁免，公司都应竭尽所能维持长期的自负盈亏。

公司必须在2009年3月31日或之前，与其他主要利益相关方（包括经销商和供应商）签订新的协议，这是他们成为“自负盈亏”公司的其中一步。

95. 汽车制造商如何进行重组才能保证其拥有长期的生存能力，并能偿还政府贷款？

克莱斯勒和通用汽车公司已在2月底向“总统汽车业工作小组”(Presidential Task Force on Autos)提交了重组计划书，阐述他们将各自采取怎样的措施使公司恢复盈利能力，需要政府提供多少援助贷款来实现计划，以及预计何时还清这些运营资金贷款。

克莱斯勒在计划书中表示，鉴于2009年第一季度的预计单位收益持续下降，公司总共需要90亿美元的贷款（包括到目前为止已收到的40亿美元）。恢复盈利能力的重要措施包括：

- 制定完善的生产计划，包括48个月内推出24款新产品、引进电动车以符合现行的联邦燃料经济标准，及减少2009年已有的下列三种车型：Chrysler Aspen、PT Cruiser和Dodge Durango。
- 裁减3000名员工、将生产量降低100,000个单位、减少生产员工轮班班次、削减多达7亿美元的固定成本，以及于2009年出售价值3亿美元的非收益性资产。
- 取得美国联合汽车工会、经销商、供应商和二级质押权贷款人的让步。这些让步已经落实执行或已取得双方基本同意，包括与美国联合汽车工会签订协议，同意削减退休工人的医疗津贴。

克莱斯勒的计划基础是公司以独立模式运作来实现“自负盈亏”，而非依靠其他联盟公司。但是公司正寻求与意大利汽车制造商菲亚特汽车公司(Fiat SpA)组成联盟，合作开发节能技术和提升小轿车的产品组合。公司在必要时还会寻求其他的合作机会。

尽管克莱斯勒报告2008年净损失80亿美元，净收入也仅为476亿美元，但公司预期于2010年起将能取得盈利，且可于2012年开始偿还政府的运营资金贷款及其他额外费用。

通用汽车在计划中表示，他们需要总共300亿美元的政府贷款，或134亿美元的援助金，另加166亿美元贷款及信用额度，以应对持续低迷的汽车销售状况。恢复盈利能力的重要措施包括：

- 于2009年全球削减47,000个职位，当中包括已经公布的削减人数，相当于通用全体员工的大约19%。公司预计到2012年，美国的时薪员工和正式员工将从目前的92,000名减至72,000名。
- 计划关闭多5家美国工厂，即共计关闭14家工厂，至2012年将工厂数目将减至33家。
- 产品组合方面，将于2012年从目前的48款车型减至36款，并于2012年或以前推出5款新车型，而2010年将率先推出Chevrolet Volt电动车。Chevrolet、Cadillac、Buick和GMC将仍然是主打品牌，而Pontiac将被定位为利基品牌（niche brand）。公司会寻求方法出售或改良Saturn品牌，如果在3月31日前还找不到买家，将在2011年前逐步结束Saturn的生产。此外，通用亦正寻求其他国家(包括瑞典)的援助，特别是拯救Saab品牌。如果Saab未能获得独立援助，有可能需要申请破产保护。
- 计划将经销商数目减少25%，从2008年的6246家，减至2012年的4700家。
- 公司继续根据政府的贷款要求，希望在3月31日的期限前与其债券持有人重组金额达270亿美元的债务。通用亦与美国联合汽车工会协商降低工资，以及在3月31日的期限前，以股票方式支付一半的退休工人医疗津贴(总数为200亿美元)，而无需全额支付现金。

通过实施这些措施，通用汽车计划从2012年开始偿还政府贷款，并于2017年全额还清。2009年3月，通用汽车宣布，由于其采取的成本缩减措施已渐见成效，先前向政府申请用作公司运营的20亿美元贷款已不再需要。

96. 美国政府对汽车制造商的重组计划反应如何？

新的奥巴马政府将负责做出关键决策，这些决策将影响汽车业下一步的发展。这位新任总统一直关注并支持替代性能源的开发和利用以及实施更高的能源经济标准。他将延续现有的过渡性贷款政策，并于3月31日前公布“自负盈亏”决策。该决策需要综合考虑总统对汽车业的预测以及汽车制造商、汽车协会、汽车经销商、债权人、供应商以及其他汽车相关利益集团的需求，并考虑更广泛的经济需求。

奥巴马政府于二月宣布，将成立一个政府工作小组以整顿汽车业，放弃任命手握大权的“汽车沙皇”。这支“总统汽车业工作小组”的成员将来自不同的政府部门，包括财政部、运输部、能源部、劳工部及商务部。小组将由财长盖特纳及国家经济委员会主席桑默斯(Lawrence Summers)共同领导。自成立以来，这支工作小组行动迅速，为汽车业的前途谋划最佳策略，评估长期自负盈亏重组方案的可行性，确保他们有能力偿还政府贷款。

三月底，总统对外公布了对汽车业的援助计划。总体而言，工作小组表示重组计划“未有充分理据支持使用纳税人的金钱作新一轮的重大投资”，因为他们并没有“制定一个可靠的方法来实现自负盈亏”。这些计划需要包含“更深入、更稳固和更快速”的措施。

工作小组特别指出，克莱斯勒没有能力以独立经营的模式来实现“自负盈亏”，与菲亚特组成联盟可能是实现“自负盈亏”的方法之一。如果克莱斯勒能够达到以下条件，政府将考虑向其提供额外60亿美元的贷款：

- 在30天内与菲亚特达成合作协议。（在政府贷款全部还清前，菲亚特不能取得克莱斯勒的多数股权。）
- 与美国联合汽车工会达成更大的让步。
- 大部分有担保的和无担保的债券和股票均已偿清。
- 克莱斯勒与菲亚特提供一份更详尽的联盟运营计划。

克莱斯勒将会获发30天的运营资金来完成上述措施，确保公司长期自负盈亏。政府还另外拨出5亿美元作为克莱斯勒直至4月30日的运营资金。

工作小组表示，即使经济形势好转，通用汽车的计划也不能助其实现长期的自负盈亏，但是通用汽车可以通过加强重组力度来实现自负盈亏。所以，如果通用汽车能够达到以下条件，政府将考虑向其提供额外的贷款，惟具体金额仍有待决定：

- 主席兼首席执行官瓦格纳(Rick Wagoner)下台，并在未来数月重组董事会的主要成员。总裁兼首席运营官亨德森(Fritz Henderson)从3月30日起暂代首席执行官一职。通用汽车的董事会成员和国防产品承包商诺普曼公司(Northrop Grumman)的主席Emeritus Kent Kresa将出任临时非执行主席。
- 与债券持有人和美国联合汽车工会达成重大让步，大幅度减轻现时资产负债表中的负债和债务。
- 提交一份更积极进取的重组计划书，内容包括生产运作、员工数目、品牌和经销商网。

通用汽车将会获发60天的运营资金来完成上述措施，针对范围较小的市场进行重组。政府还另外拨出高达50亿美金作为通用汽车直至5月31日的运营资金。

如果通用汽车或克莱斯勒最终还是未能完成上述重组计划，工作小组表示会启动快速的破产程序，帮助他们减轻已不堪重负的债务。由于消费者都忧虑这两家公司将无法继续经营，政府宣布将为所有在重整期间出售的通用和克莱斯勒新车作出担保。政府还会任命一名新的“汽车沙皇”来监督重组活动。劳工经济学家兼前劳工部副部长蒙哥马利(Edward Montgomery)将出任汽车业复苏计划的总监一职。

97. 美国新近通过的经济刺激计划将对汽车业产生何种影响？

从税收的角度而言，最终达成的妥协计划包括约17亿美元的税收减免，即购车者可从其应税收入中抵扣购车销售税。（最初的计划包括110亿美元的税收减免，用于削减销售税，及为购买价格低于5万美元汽车的个人提供汽车贷款利息减免。）预计最终计划中的条款对于汽车市场的影响较小，因为对于购车者而言信贷的可获得性仍是最大的问题。

从支出的角度而言，根据该计划，联邦政府可利用其中的3亿美元来购买节能型汽车。4月份，政府宣布美国总务管理局（General Services Administration）将为政府车队加速购置新车，预期在2009年6月1日前购入超过17,000辆新的节能汽车，务求在当前的经济低迷时期为美国汽车业增加需求。

政府仍在考虑为弃置旧车并购买新的节能汽车的消费者提供优惠。这类计划在欧洲似乎能够有效提高汽车销量，例如德国政府自实行以旧车换新车的回扣优惠后，二月份的汽车销量就增长超过20%。意大利、西班牙和法国亦已经推出类似的计划。

98. 美国财政部批准通用汽车金融公司（GMAC）转型为银行控股公司，这对通用汽车的财务状况是否有直接或间接的影响？

就直接影响而言，财政部提出的条件之一是要求通用汽车减持GMAC的股权。尽管当前GMAC的大部分股权由一家私募股权公司所持有，通用汽车仍然持有其数量不少的股权。不论是这家私募股权公司还是通用汽车，就他们所经营的其他业务性质而言，他们都无法满足有关银行控股公司禁止涉足非银行金融业务的规定，因此两家企业都将被要求降低他们对GMAC的控股水平。对通用汽车而言，它必须将其在GMAC的投票权和总股本减持至10%以下，同时它所持有的GMAC所有者权益必须转为信托资产，由完全独立于通用汽车的其他机构代为管理。该信托代理机构将单独行使相关投票权以及对GMAC所有者权益的处置权。

就间接影响而言，我们应该注意到，GMAC一直是通用汽车经销商以及购车或租车客户的主要融资来源。GMAC转为银行控股公司将大大增强其为汽车消费者提供融资服务的能力，单从这一点来说，通用汽车将从中受益。不过，作为批准GMAC转型为银行控股公司的条件之一，GMAC将不得不放弃向通用汽车的汽车和卡车消费者提供低息贷款的特权。

99. 美国以外的政府如何应对汽车业危机？

由于汽车业危机已波及全球，其他国家的政府也纷纷采取行动，向当地的汽车公司提供援助：

- 法国拨款70亿欧元，资助一些陷入困境的企业，其中大部分用于资助雷诺公司以及标致-雪铁龙公司。由于公司近期及预期的运营情况均属亏损，标致-雪铁龙公司董事会于三月罢免了其首席执行官；
- 瑞典承诺出资35亿美元资助萨博公司（通用汽车旗下品牌）及沃尔沃公司（福特旗下品牌）；
- 葡萄牙为汽车公司设立最高信贷额度；
- 德国正考虑为欧宝公司（通用汽车旗下品牌）提供担保，大众银行已向德国联邦金融危机计划申请担保。德国政府更推出一项刺激销售的措施，为车龄九年或以上的车主提供2500欧元的“补贴”，鼓励他们以旧车换购新型号汽车。此外，一家阿布扎比投资公司以27亿美元的价格收购了德国汽车公司戴姆勒（Daimler）9%的股份；
- 继美国宣布其汽车救市行动之后，加拿大宣称将向通用加拿大分公司及克莱斯勒公司提供33亿美元救援资金；
- 英国为其汽车业提供高达23亿英镑的贷款担保，而大部分汽车公司均属外资企业；
- 西班牙批准斥资40亿欧元支持其汽车业，其中的12亿欧元用于为2009年至2010年的汽车购买提供贷款；
- 意大利推出高达17亿美元的计划帮助汽车业，其中包括为报销旧车的消费者提供销售刺激计划，而其最大的汽车制造商菲亚特汽车公司已经同意与克莱斯勒组成合作伙伴。

100. 汽车业将面临怎样的未来？

行业复苏将是一条漫长而代价高昂的道路，最终需要付出的代价仍然是未知数。一个有利的因素是最近燃油价格急剧下跌至接近每加仑2美元。然而，2008年燃油价格的反复无常，表明汽车公司仍需要开发一个能够维持足够利润的恰当的产品组合，以应对商品价格的变化。

什么时间、什么因素才能刺激消费者购买呢？由于市场对购买偏好影响的不确定性，以及新购买者仍然有限的信用额度，预计2009年上半年的消费需求将继续疲软。（经证实，与去年同期相比，至2009年1月底，汽车销售下降了37%；至2月底，下降了39%；及至3月底，下降了37%。）汽车制造商的金融部门正在寻求其他的救援资金，其财务稳定性是影响汽车销量的关键因素。

汽车公司应进行自我改造，以在技术、质量及设计上取得领先地位，并以此满足消费者需求。至于重新改造是通过政府贷款、合并或破产行动来实现的，我们将拭目以待。最后，活跃于汽车供应链的“幸存者”在经历一连串的改革后，将以更强的姿态迈步向前。显然，这将是汽车业的分水岭。

对零售业的影响

101. 金融危机对零售业有些什么影响？

零售业往往能够反映大体的经济环境。2008年，单在美国就有十多家大型零售企业申请破产，其中包括消费电子零售连锁店Circuit City、家庭用品连锁店Linens'n Things和Sharper Image。据国际购物中心协会(The International Council of Shopping Center)统计，2008年有148,000家美国商店倒闭，而在2009年上半年倒闭的商店预计将超过73,000家。⁵⁷ 美国零售业的失业人数估计已达50万。

102. 为什么美国零售业的失业情况没有得到华盛顿的关注？

汽车业在2008年共流失163,000个工作岗位，而零售业的数字高出其三倍以上。对于为什么零售业未有像其他行业一样积极地反映其持续上升的失业率，大部分的专家都未能合理解释。然而，这两个行业员工之间所存在的最大差别就是工会代表。零售业的受雇人士并没有一个可以代表他们的独立组织。此外，虽然零售业的失业数字比汽车业要高出很多，但是按失业人数占总员工比例来说却较汽车业为低。零售业员工人数估计达1500万，而汽车业则只有80万。

103. 大量商店倒闭会对房地产市场产生什么影响？

信贷危机对房地产市场的影响严重。由于全球股票价格下跌，大型购物商场和地产发展商又面临财务困境，特别是购物中心和零售商业区等商用房地产市场受到明显拖累。相同的情况在很多地区出现，即地产发展商在过去八年里过度兴建，但现时可能要被迫放弃未来的大型商场发展计划，甚至要降低现时的商店租金来吸引零售商。

104. 目前商用房地产市场的情况对零售商来说有没有什么有利之处呢？

对于零售商来说，商用房产供过于求也有利好一面：租金较低、租赁期较短，且业主在店铺装修方面为租客提供更多优惠。仍然坚持经营的零售商可以从中获益，争取更低租金或其他优惠。

105. 除了房地产市场外，业内其他界别受到零售业怎样的影响？

《国际先驱论坛报》(International Herald Tribune)最近发布了一篇关于一家大型电子零售商被清盘的文章，其中列举了一家零售商的倒闭所衍生的深远影响：⁵⁸

- 电子产品供应商失去了一个销售渠道；
- 广告收入已经大减的报纸业，在他们的周日版中又将少了一页广告；

- 以自由雇员身份为该公司拍摄广告人物和产品的摄影师失去了一个大客户；
- 该公司位于偏远地区的一间分店旁边的一家咖啡店的生意变差了，因为再没有顾客和工人前去光顾；
- 在该零售商的商店内设置小型销售点的手机和网络供应商将要结束营业，同时要考虑如何处置那里的受雇员工。

106. 零售业中有没有什么界别能够在金融危机中幸免于难？

迎合好买便宜货的顾客心态的零售商，能够在这个销售持续放缓的环境中突围而出。进行房地产研究的瑞斯公司(Reis Inc.)的首席经济师Sam Chandan表示：“提供折扣优惠的零售商越来越受到追求物超所值的顾客欢迎”。⁵⁹

107. 零售商如何努力争取顾客的青睞？

单靠减价促销并不足以吸引顾客。零售商惯常使用的策略还包括推出购物券和创意产品。假日过后，有些高档次的零售商会向顾客发出答谢信，感谢他们的光顾，并且送上礼券或承诺在他们下次购物时提供折扣。一家以纽约市为基地的零售商以免费泊车来吸引顾客。一家高级化妆品牌向他们的专柜客户提供免费面部护理服务。在Linens'n Things倒闭后，从前的竞争对手如Bed、Bath和Beyond等零售商都接受顾客使用Linens'n Things的礼券。服装零售商T.J. Maxx已经实施了分期积累预付购物法(layaway)，虽然分析家认为该方法并不能增加盈利。⁶⁰如今在这个艰难的时刻，零售商都着重提高品牌价值，连星巴克咖啡店(Starbucks)也于最近宣布将推出速溶咖啡。

108. 是否只有美国的零售业遭受影响？

正如上文已经指出，金融危机对零售业的打击不仅限于美国。在西欧，虽然有些国家才刚刚感受到金融危机的真正威力，但2009年的零售市场预期将表现平平。在经济前景同样黯淡的日本，购物者只钟情于价廉物美的产品，与美国购物者的心态相同。⁶¹

109. 零售商如何在金融危机下维持经营？

零售商必须关注顾客需求的转变，并迅速迎合他们的要求。以下是一些零售商的生存之道：

- 维持营运资金。准确地预见现金流的重要性。
- 改善客户服务。顾客有权选择到哪里购物，尤其在目前的环境下更加会精挑细选。付款处大排长队和未能提供协助的商店员工都会令有意惠顾的客户望而却步。
- 在同行中脱颖而出。设法为顾客提供更多产品以外的价值，例如免费泊车、更洁净的商店环境、更优质的服务、多样化的产品等。
- 寻求机会重新商议租金。商用房地产市场已经遭受严重打击。零售商应趁此机会重新商议更优惠的租金。
- 保留适当的员工人数。虽然裁员无可避免，但单单为节省成本而削减工作岗位可能会影响客户服务质量，进而损害收入。这有可能变成一个恶性循环。现在是为公司清理人员臃肿的好时机，但绝不能影响服务质量。
- 为未来的市场回暖做好准备。你的竞争对手可能会为降低成本而裁掉一些优秀的员工。把握这个机会，招揽这些精英来建立你的团队。
- 重新评估你的商店，关闭表现欠佳的分店。这是零售业的基本原则之一，也是所有零售商在任何经济环境下都应做的事。

110. 零售业能否望见隧道尽头的光明？

尽管奢侈品零售商仍在挣扎求存，但是美国3月份的销售数据预期中产消费者开始花钱，虽然消费者们仍然较为审慎。一些零售商因此提高了他们首季度的盈利预测。⁶²出乎意外的是，2009年4月中旬发布的零售销售报告却显示，美国零售销售数额在3月份意外地遭遇最近3个月以来的首次下跌，引起了对零售业的关注，大型零售商的股价亦因此受挫。⁶³

抵押贷款修订计划

111. 美国至今采取了哪些措施应对抵押品止赎的问题？

目前，众多来自私人及公共领域的组织牵头开展了一系列帮助解决抵押品止赎问题的活动，或者正在实施有关计划。于2007年7月成立的HOPE NOW组织正是为解决这一问题而采取的首批正式方案之一。美国国内众多业内领先的抵押贷款服务机构、行业团体及置业顾问公司都是HOPE NOW组织的成员。该组织致力于建立统一的标准和框架，以帮助陷入困境的借款者保住他们的房屋。该组织声称自其成立以来，已向近370万借款者提供过援助。⁶⁴ 然而评论人称，在这些借款中，贷款条款获得永久性重新修订的不足40%，大多数借款者被纳入临时还款或债务组支付计划，尽管普遍认为这种方法不利于持久地稳定借款者的财务状况。

由Sheila Bair担任主席的FDIC是支持实行更大规模贷款修订计划的忠实拥护者之一。FDIC在其收购后的迪美银行实施了一项类似的计划。该银行是一家位于加利福尼亚州的抵押贷款公司，FDIC于2008年7月将其收购。FDIC表示，公司在2009年1月就出售银行一事达成协议之前，其贷款修订计划已为公司带来约4.23亿美元的储备。⁶⁵ FDIC在对其贷款修订建议方案作了进一步的完善和规范后，于2008年11月21日以书面形式向公众发布。⁶⁶ 此外，FDIC亦要求私人公司同意实施类似计划，以作为获得政府财务救助（如2008年11月花旗银行）和银行并购援助（如美国银行集团于2008年11月并购唐尼储蓄贷款银行（Downey Savings & Loan）及波莫纳第一联合银行（PFF Bank & Trust））的一项条件。许多其他大型私人抵押服务机构也都执行了FDIC提出的贷款修订方案或其他类似的方案。另外，房利美和房地美最近也宣布要修改其服务宗旨，以响应FDIC的建议，提供更多形式的贷款修订条款。美国财政部最近公布的“居者有其屋”贷款合同重组计划（Home Affordable loan modification program）（下文将讨论计划的具体细节）在很多方面都与FDIC的指引相近似。

112. 大规模的贷款修订计划有哪些共同点？

尽管大部分抵押贷款服务机构（包括那些遵循了FDIC一般方针的服务机构），都根据自身特点对计划进行了不同程度的修改，不过贷款修订计划仍具备以下几个共同点：

- **精简方式：**包括制订资格标准，评估贷款组合中的所有贷款或部分贷款是否符合这一标准，然后以邮件的方式邀请符合标准的借款人参加贷款修订计划。
- **运用“期望值”或“净现值”测试法：**通过此方法来评估修订贷款条款相对于止赎是否对借款人更有利。抵押贷款服务机构一般仅对那些符合其期望值或净现值标准的借款人提供贷款修订计划。
- **重新计算借款人能够承担的每月供款额：**该金额由贷款服务机构根据借款人的合法收入证明进行计算。一般而言，大多数贷款服务机构都会为此制定一个债务收入比（DTI）（一般为31% - 38%），然后考虑采取具体可行的方法来降低借款人的每月还款额，包括调减贷款利率、临时放宽本金偿还期限，或者延长还款周期。
- **对已连续拖欠（如过期60至90天）的借款者考虑提供贷款修订计划：**不过，有人担心此举会诱发借款人的违约动机，并且大量证据表明，在借款者拖欠前进行贷款修订会取得更好的结果。因此，许多贷款服务机构（包括房利美和房地美）都开始考虑对那些处于“拖欠”风险边缘的借款者提供贷款修订，而并非等到真正发生拖欠时才采取措施。

值得一提的是，许多立法者和消费团体都提出了另外一种选择，即永久性降低未还本金余额，不过截至目前为止这种提议已遭到绝大多数业内人士的拒绝。尽管此种做法能够降低每月还款额，并且使借款人拥有更多的产权，从而鼓励借款人偿还修订后的借款，但贷款服务机构并不愿意背负相关损失，而且他们也担心借款人会因资产日后增值而获取意外之财。然而，如果破产法实施大规模修订，法官将有权对抵押贷款余额直接减值计算，这无形中加大了贷款服务机构不得不考虑大范围降低本金的压力。此外，我们亦发现越来越多贷款服务机构愿意考虑提供“短期再融资”，即他们接受由另一放贷人支付较少的偿付金额，从而将有关借款从其账上剥离。

113. 什么是“居者有其屋”贷款修订计划 (Home Affordable modification program) ?

2009年2月, 美国财政部发布了人们期待已久的关于“居者有其屋”贷款合同重组国家标准计划的初步细则。⁶⁷ 大体来说, 该计划旨在为抵押贷款持有人、贷款机构和借款人提供美国财政奖励, 好让他们参与全面的贷款修订计划, 确保这些贷款在进行修订后能够获得偿还。

美国财政部于2009年3月4日公布“居者有其屋”计划的具体细节, 并促请业界参与者尽快开始提供贷款修订。美国财政部官员估计最终将有多达400万名的购房者符合条件并受惠于该修订计划。

114. 谁有资格参与“居者有其屋”贷款修订计划?

一般说来, “居者有其屋”贷款修订计划的贷款候选人必须符合以下条件:

- 其贷款机构选择或必须参与该计划;
- 优先留置抵押贷款的担保金额低于729,750美元;
- 由户主的主要住房担保;
- 房屋所有权于2009年1月1日之前生效;
- 借款人由于财务困难导致拖欠或有拖欠危机。财务困难包括由于失业或其他原因而导致收入减少, 或因可调节利率上升导致抵押还款额增加。

此外, 所有贷款的申请人都须以上文提及的“净现值”模型来进行评估。如果一家贷款机构选择参与“居者有其屋”贷款修订计划, 便必须使用“净现值”模型来筛选所有符合条件的贷款, 且必须向所有“净现值”测试结果合格的借款人提供贷款修订。

115. “居者有其屋”贷款修订计划如何减轻合格借款人的还款压力?

一般来说, “居者有其屋”贷款修订计划必须将借款人的优先留置抵押贷款每月还款额 (包括适用的贷款本金、利息、税项、保险或物业管理费用) 至少减低10%, 并且不多于借款人每月总收入的31%。为了达到规定的扣减幅度, 首先要减低借款人的贷款利率, 然后将偿还期限延长至实施贷款修订开始后的40年, 最后同意宽限部分本金的付款期。贷款机构和贷款持有人可以自愿永久性降低贷款本金, 但财政部并未列出这项规定。

除了减少还款额外, 那些在贷款修订后继续按协议还款的借款人还会获得财政奖励。这些借款人在贷款修订后的五年内, 每年最多可获扣减1,000美元的本金余额, 而这笔费用将由财政部承担。

116. 参与“居者有其屋”贷款修订计划的贷款机构和投资者可获得什么奖励?

财政部推出了一系列的财政激励措施来鼓励“居者有其屋”贷款修订计划的参与者, 这些措施包括:

- 贷款机构每对一项合格的贷款进行修订, 将可事先获得1,000美元奖励;
- 如借款人仍然继续还款, 贷款机构可在贷款修订后的最多三年, 每年获发1,000美元的奖金;
- 对于还未拖欠但有拖欠危机的修订贷款, 资产持有人及贷款机构分别可获发1,500美元和500美元的额外奖励。

此外, 贷款机构承担借款人的第一抵押的获减款项, 使其优先留置房债与收入(DTI)之比降至38%后, 财政部接着会将DTI降低至31%并负担所有额外成本。

117. 贷款持有人和贷款机构决定是否参加“居者有其屋”贷款合同修订计划时, 需考虑哪些关键问题?

需考虑的问题包括:

- 我们已发放的贷款中有多少可能符合该计划的参与资格(应按产品类别、地域、贷款金额、贷款与房价比率(LTV)、信用质量和其他相关因素等进行分类)?
- 这些已发放的贷款是代表第三方投资者提供的吗? 如是, 贷款协议是否允许实施“居者有其屋”贷款修订计划? 如不是, 我们怎样才能获得投资者的同意修改贷款协议?

- 我们目前是否拥有该计划所要求收集和报告的所有信息要素？如是，我们对现有信息的完整性是否满意，且在推行该计划之前应该采取什么步骤来对其进行验证和/或整理？如否，我们需要投入多少时间和资金来改善我们的流程和系统，以协助收集有关信息？
- 如果我们现在提供自己的贷款修订计划，那么“居者有其屋”计划的标准与我们的计划有什么差别？如果我们选择参与“居者有其屋”计划，我们是否可以预计已完成的贷款修订数量会受到怎样的影响，以及实施新计划后的还款情况如何？
- 贷款修订计划要求贷款机构投入大量资源来制定适当的文档记录、报告和风险管理措施。实施这些措施需要投入多少成本和时间，这些预计成本与我们预期参与计划后所得的经济利益相比又如何？
- 如果我们现在还未提供贷款修订计划，则需要怎样的人员配置（角色、技能、经验）来设计、执行和监督这项计划；处理购房者的贷款修订查询和申请；为贷款修订提供担保和作出决策，等等？
- 对“居者有其屋”计划进行单纯的客观成本/利益分析后，若显示我们不应参与该计划，那么：
 - a. 我们预期在未来会否可能需要金融稳定计划的援助？
 - b. 监管部门对我们不参与该计划的决定持什么观点？我们能否证明已经采取了或将会采取相应措施，从安全性和稳健性的角度来降低贷款风险？
 - c. 持有大量抵押投资组合的公司很可能面临诸多的法律或舆论压力要求他们参与计划。如果我们选择不参与该计划，将如何从政府和公众关系的层面应对这些问题？
 - d. 我们所面临的破产强制批准减债法的风险是什么？如果未能在购房者提出破产申请之前向其提供贷款修订，该风险会受到何种影响？

118. 为何贷款修订计划的成效未如理想？

大量的媒体报道让观察人士认为，由于行业反应迟缓，大量合格的贷款修订申请人仍被取消抵押赎回权。尽管仍有一些机会加快现行贷款修订计划，但由于牵涉到很多复杂的难题，因此其有效性将继续受到局限。以下是该计划遇到的部分困难：

- **许多贷款都是以第三方投资者的名义发放，有关服务协议的条款不允许进行任何修订，或禁止进行使某一借款人受惠等特定类型的修订。**要获得无数股东批准对服务协议的条款进行修订，可以说是不切实际的。一些投资者已威胁会发起诉讼，要求服务机构回购修订后的贷款。私人企业和半政府机构，例如房利美（Fannie Mae）和房地美（Freddie Mac），在过去数月已采取了一连串的措施减轻这些限制产生的压力；然而，目前尚未有一个全面及可行的办法来解决这个问题。
- **很多借款人错过了贷款修订的机会。**根据我们的经验，即使是合乎贷款修订资格的借款人，申请修订的比率也经常低于25%。大部分借款人都对贷款修订建议不屑一顾，不是认为他们自己不符合资格，就是对修订不感兴趣，原因通常是资产的价值远远低于他们所拥有的。外界对“居者有其屋”计划的主要担忧，是计划中几乎没有任何措施来有效解决借款人的欠款高于房价的问题。
- **问题通常不在于贷款条款本身，所以不能提出修订或修订根本于事无补。**特别是在每况愈下的经济状况下，很多潜在的合资格借款人都由于丧失工作或因生活迫人，例如健康问题、离婚等原因，开始拖欠债务。如果借款人没有收入，或收入大幅度下跌，服务机构便无法提供任何能满足合理净现值测试的修订方案。

此外，贷款修订无法保证能够永久性解决止赎问题。货币监理署（OCC）及储蓄监理署（OTS）最近发表的一份联合报告指出，延续上一季度的势头，超过50%的已修订贷款在合同修订后9个月内再次出现违约。⁶⁸可能是由于对前景的担忧，近期才进行修订的贷款（于2008年第三季度完成）的再违约率高于第二季度完成修订的贷款再违约率，同样，第二季度的再违约率也高于第一季度。

但是，一如所料，贷款修订完成且借款人每月还款额大幅减少后，有关贷款的再违约率亦远低于其他贷款类别。根据OCC和OTS的研究结果显示，在还款额减少达10%或以上的贷款当中，逾期还款30天或以上的不到37%；而还款额不变或增加的贷款当中，再违约率则超过60%。

应对危机

119. 在当前环境下公司应做些什么？

现在，公司应当采取一系列措施来应对当前的挑战，并为日后更有效地处理类似市场突发事件做好充分准备。这些措施包括：

- 详细审核组织的财务状况，重点关注资产质量、流动性、资本优势和其他融资方式；
- 在对此次危机进行分析总结的基础上，根据其可能对整个行业的结构、监管和大的经济环境所产生的影响，重新审视组织的业务和运营模式；
- 理解并评价各种政府计划下的可选方案及私营部门的其他方案，并确定这些方案的可行性；
- 审核有关风险治理的安排协议、风险识别、评估和缓解措施的范围及充足性，以及企业和董事会的风险承受能力；
- 将更多的极端状况引入对金融工具的压力测试，包括产生信贷和市场风险敞口的情况，从而使管理层和监管者了解其偿付能力、流动性和资本充足率的临界点在哪儿，同时了解这些临界点的关键推动因素或起因是什么；
- 根据对未来几年运营环境的预期和展望，审查公司当前的风险管理实务，并寻求改善机会；
- 与董事会确认公司所接受的风险/收益平衡体系，并理解不同的市场状况会对该体系产生何种影响；
- 采取措施降低不可接受的金融风险；
- 根据监管预期、优秀的实务指标以及已刊发的建议，重新检讨董事和高级管理人员的薪酬结构；
- 评估资本充足性，以及进行额外融资的可选方案（如有必要）；
- 探讨其他战略方案，包括兼并、收购和重组等；
- 检讨战略和运营计划，确保这些计划涵盖了所有风险并已将当前危机中吸取到（日后还将继续吸取）的经验教训纳入其中；
- 检讨内部审计风险评估及审计计划，以确定是否需要作出变更来应对当前的情况。

120. 是否仅金融机构需要采取上述措施？

尽管上文列出的措施并不全部适用于所有行业公司，但事实是几乎每个行业都受到了此次危机的影响。因此，所有行业的公司都至少应当对其现行信贷市场条件下的现金流需求进行评估，并重新审视其战略和运营计划，从而确定需要做出哪些调整来应对当前的市场状况。

参考资料

本文所含部分信息乃摘自政府刊发的一系列新闻稿及媒体报道，其中包括：

¹ 美国众议院，2008年3月7日，文章来源：www.house.gov。

² “Anatomy of a Crisis”，日期不详，CalvertOnline，文章来源：www.calvert.com/news_subprime_anatomy.htm。

³ <http://www.housingwire.com/2008/12/15/fitch-alt-a-mortgages-deteriorating-more-rapidly-than-expected>。

⁴ <http://www.dallasfed.org/research/eclett/2007/e10711.html>。

⁵ “A Memo Found in the Street”，Ritholz, Barry L., Barron's, 2008年9月29日，文章来源：online.barrons.com。

⁶ “Hedge Funds in Swaps Face Peril With Rising Junk Bond Defaults”，Evans, David, Bloomberg.com, 2008年5月20日更新，文章来源：www.bloomberg.com。

⁷ 美国联储银行监督与管理部第SR96-17号文件，“Supervisory Guidance for Credit Derivatives”，1996年8月12日，文章来源：www.federalreserve.gov。

⁸ “Observations on Risk Management Practices during the Recent Market Turbulence”，Senior Supervisors Group, 2008年3月，文章来源：www.ny.frb.org/newsevents/news/banking/2008/SSG_Risk_Mgt_doc_final.pdf。

- ⁹ “Thirteen Questions About the Subprime Crisis”, Eichengree, Barry, 美国加州大学柏克莱分校, 2008年1月, 文章来源: www.econ.berkeley.edu/~eichengr/13%20questions.pdf。
- ¹⁰ “Roubini Predicts U.S. Losses May Reach \$3.6 Trillion”, Meyer, Henry 及 Daya, Ayesha, Bloomberg.com, 2009年1月20日, 文章来源: www.bloomberg.com。
- ¹¹ “IMF: Toxic asset fallout could reach \$4T”, Spoerry, Scott, 2009年4月21日, CNNMoney.com, 文章来源: http://money.cnn.com/2009/04/21/news/international/IMF_toxic_assets/?postversion=2009042111。
- ¹² “A global crisis requires global solutions”, Stiglitz, Joseph, 2009年4月11日, 文章来源: www.guardian.co.uk。
- ¹³ “Economy rescue: Adding up the dollars”, 美国有线电视新闻网网络(CNN)特别报告第一期: 美国的货币危机, 文章来源: www.money.cnn.com。
- ¹⁴ “Great Depression vs. Great Recession”, Goldman, David, CNNMoney.com, 文章来源: http://money.cnn.com/news/storiesupplement/economy/recession_depression。
- ¹⁵ “Mortgage collapse inquiry widened”, Joanna Chung, 《金融时报》, 2008年9月25日, 文章来源: www.ft.com。
- ¹⁶ 援引自 Alex Pollock 于 “Suspend Mark-to-Market Now!” 中的表述, Newt Gingrich 与 Emily Renwick, 2008年9月29日, 美国企业公共政策研究所, 文章来源: www.aei.org/publications/filter.all.pubID.28705/pub_detail.asp。
- ¹⁷ “Emergency Economic Stabilization Act of 2008: Study on Mark-To-Market Accounting”, 编写者: 美国证交会下属的首席会计师办公室与公司融资监管部, 2008年12月。
- ¹⁸ “Emergency Economic Stabilization Act of 2008: Study on Mark-To-Market Accounting”, 编写者: 美国证交会下属的首席会计师办公室与公司融资监管部, 2008年12月。
- ¹⁹ AICPA 写给 FASB 的意见信: FASB’s Proposed Staff Positions (1) FSP FAS 115-a, FAS 124-a, and EITF 99-20b, “Recognition and Presentation of Other-Than-Temporary Impairments”, 及 (2) FSP FAS 157-e, “Determining Whether a Market is Not Active and a Transaction is Not Distressed”, 2009年4月1日。
- ²⁰ CAQ 写给 FASB 的意见信: FASB’s Proposed Staff Positions (1) FSP FAS 115-a, FAS 124-a, and EITF 99-20b, “Recognition and Presentation of Other-Than-Temporary Impairments”, 及 (2) FSP FAS 157-e, “Determining Whether a Market is Not Active and a Transaction is Not Distressed”, 2009年4月1日。
- ²¹ CAQ 写给 FASB 的意见信: FASB’s Proposed Staff Positions (1) FSP FAS 115-a, FAS 124-a, and EITF 99-20b, “Recognition and Presentation of Other-Than-Temporary Impairments”, 及 (2) FSP FAS 157-e, “Determining Whether a Market is Not Active and a Transaction is Not Distressed”, 2009年4月1日。
- ²² ABA 写给 FASB 的意见信: FASB’s Proposed Staff Positions (1) FSP FAS 115-a, FAS 124-a, and EITF 99-20b, “Recognition and Presentation of Other-Than-Temporary Impairments”, 及 (2) FSP FAS 157-e, “Determining Whether a Market is Not Active and a Transaction is Not Distressed”, 2009年3月30日。
- ²³ ABA 写给 FASB 的意见信: FASB’s Proposed Staff Positions (1) FSP FAS 115-a, FAS 124-a, and EITF 99-20b, “Recognition and Presentation of Other-Than-Temporary Impairments”, 及 (2) FSP FAS 157-e, “Determining Whether a Market is Not Active and a Transaction is Not Distressed”, 2009年3月30日。
- ²⁴ CFO.com, “Volcker Calls for New Look at Fair-Value Rules by David Katz”, 2009年1月16日, 文章来源: www.cfo.com。
- ²⁵ “金融改革: 金融稳定性框架”, 三十人小组, 2009年1月, 文章来源: www.group30.org。
- ²⁶ 审计质量中心 (CAQ) 写给证交会、美联署及财政部的信函, 2009年2月13日。
- ²⁷ 美国货币监理署 (OCC) 副监督凯文·贝利 (Kevin Bailey) 向资本市场、保险和政府赞助企业小组委员会 (Subcommittee on Capital Markets, Insurance, and Government Sponsored Enterprises) 作证, 2009年3月12日。
- ²⁸ 会计原则委员会 (APB) 第14号意见书: 可转换债券及附认股权证债券的会计处理。
- ²⁹ 载于 FASB 第150号声明: 若干具债务及股权特色的金融工具的会计处理。

- ³⁰ 证交会(SEC)的James Kroeker与财务会计准则委员会(FASB)的Russell Golden向美国财政部的金融机构助理秘书长提交的联署信函, 2008年10月24日。
- ³¹ 意大利银行总裁兼财务稳定性论坛主席Mario Draghi, 于2008年9月16日在柏林举行的第五次《德国央行演讲》(Bundesbank Lecture)中发表演说。
- ³² “Understanding the LIBOR-OIS Spread”, Moneyshow.com, 2008年10月2日, 文章来源:
www.moneyshow.com。
- ³³ “Credit Card Debt Could Be the Next Big Problem/Credit Card Competition is Fierce”, Plunkett Research Ltd., 2008年10月29日。
- ³⁴ “Credit-card industry may cut \$2 trillion lines: analyst”, 路透社(Reuters), 2008年12月1日, 文章来源:
www.reuters.com。
- ³⁵ “Mutual funds suffer \$320bn outflow”, Brewster, Deborah, 《金融时报》, 2009年1月1日。
- ³⁶ “The Hedge Fund Collapse”, Eisinger, Jessie, Conde Nast Portfolio.Com, 2008年11月11日, 文章来源:
<http://www.portfolio.com/views/columns/wall-street/2008/11/11/Collapsing-Hedge-Fund-Industry>。
- ³⁷ “Muni Bonds May Face Downgrade”, Walsh, Mary Williams, 2009年4月7日, 纽约时报。
- ³⁸ “The LIBOR-OIS Spread as a Summary Indicator”, Sengupta, Rajdeep and Tam, Yu Man, Economic Synopses, St. Louis Federal Reserve Bank, 文章来源:
<http://research.stlouisfed.org/publications/es/08/ES0825.pdf>。
- ³⁹ “Libor Caps Third Weekly Drop on Signs of Credit Thaw”, 2009年4月3日, 文章来源:
http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=20601102&sid=avqnW_ydCiMQ&refer=uk。
- ⁴⁰ “Toxic debts could reach \$4 trillion, IMF to warn”, Gilmore, Grainne, 2009年4月7日, Times Online, 文章来源:
http://business.timesonline.co.uk/tol/business/industry_sectors/banking_and_finance/article6047929.ece。
- ⁴¹ “Ministers struggle to agree rules for toxic assets”, Brunnsden, Jim and Taylor, Simon, 2009年2月12日, EuropeanVoice.com, 文章来源:
<http://www.europeanvoice.com/article/imported/ministers-struggle-to-agree-rules-for-toxic-assets/63944.aspx>。
- ⁴² “Did the G20 Ignore the Toxic Asset Issue?”, Garofalo, Pat, 2009年4月2日, The Wonk Room, 文章来源:
<http://wonkroom.thinkprogress.org/2009/04/02/g20-toxic>。
- ⁴³ “S&P Downgrades Swelled in Third Quarter”, Taub, Steven, CFO.com, 2008年10月14日, 文章来源:
www.cfo.com。
- ⁴⁴ “Where the Pain Will Strike Next”, Farrell, Maureen, 及 Nelson, Brett, Forbes, 2008年10月28日, 文章来源:
www.forbes.com。
- ⁴⁵ “How U.S. stimulus ranks against other programs”, 路透社(Reuters), 2009年2月13日, 文章来源:
www.reuters.com。
- ⁴⁶ “Economic Stimulus Plans Now Global Phenomenon”, Scherer, Ron, The Christian Science Monitor, 2009年2月7日, 文章来源:
http://www.flatheadbeacon.com/articles/article/economic_stimulus_plans_now_global_phenomenon/8123。
- ⁴⁷ “Big government flights back”, 2009年1月29日, The Economist, 文章来源:
http://www.economist.com/finance/displaystory.cfm?story_id=13031089。
- ⁴⁸ 二十国集团(G-20)伦敦会议, 2009年4月2日, 文章来源:
<http://www.g20.org/Documents/final-communicue.pdf>。
- ⁴⁹ “In a weak climate, U.S. dollar has muscle”, Landler, Mark, International Herald Tribune, 2008年10月6日, 文章来源: www.iht.com; 及“Factbox - Key U.S. dollar moves in global credit crisis”, Forbes, 2008年12月12日, 文章来源: www.forbes.com。
- ⁵⁰ “A global crisis requires global solutions”, Stiglitz, Joseph, 2009年4月11日, 文章来源:
www.guardian.co.uk。
- ⁵¹ 文章来源: www.group30.org。
- ⁵² 文章来源: http://ec.europa.eu/internal_market/finances/docs/de_larosiere_report_en.pdf。

- ⁵³ 文章来源: http://www.fsa.gov.uk/pubs/other/turner_review.pdf。
- ⁵⁴ 文章来源: <http://www.treas.gov/press/releases/tg71.htm>。
- ⁵⁵ “Recommendations for Addressing Procyclicality in the Financial System”, “Principles for Sound Compensation Practices”, “Principles for Cross-Border Cooperation on Crisis Management”,及“Update to the Report on Enhancing Market and Institutional Resilience”, 文章来源: http://www.fsforum.org/press/pr_090402a.pdf。
- ⁵⁶ “Turmoil reveals the inadequacy of Basel II”, Harald Benink 及George Kaufman, 《金融时报》, 2008年2月27日, 文章来源: us.ft.com。
- ⁵⁷ “Holiday Sales Drop to Force Bankruptcies”, Burke, Heather, Bloomberg.com, 2008年12月29日, 文章来源: www.bloomberg.com。
- ⁵⁸ “Circuit City ripples go beyond vacancies, layoffs”, Associated Press, 2009年2月10日, 文章来源: www.iht.com。
- ⁵⁹ “Wants vs. Needs Shape Retail Outlook”, Hudgins, Matt, 全国房地产投资者协会(National Real Estate Investor), 2008年11月25日, 文章来源: www.nreionline.com。
- ⁶⁰ “Recession’s retailers pampering patrons”, Smith, Erika, Indystar.com, 2009年2月14日, 文章来源: www.indystar.com。
- ⁶¹ “2008 Christmas Sales in Major Overseas Markets and Retail Outlook for 2009”, 香港贸易发展局, 2008年12月30日, 文章来源: www.hktfdc.com。
- ⁶² “US retailers see glimmers of demand”, Birchall, Jonathan, 2009年4月9日, 《金融时报》, 文章来源: www.ft.com。
- ⁶³ “Retail sales tumble in March, casting doubt on recovery”, Bloomberg News, 2009年4月15日。
- ⁶⁴ 参阅 HOPE NOW组织截至2008年11月止的减少亏损数据, <http://www.hopenow.com/upload/data/files/HOPE%20NOW%20Loss%20Mitigation%20National%20Data%20July%202007%20to%20November%202008.pdf>。
- ⁶⁵ 参阅联邦存款保险公司(FDIC)新闻稿PR-1-2009号, 2009年1月2日, <http://www.fdic.gov/news/news/press/2009/pr09001.html>。
- ⁶⁶ 参阅联邦存款保险公司(FDIC)截至2009年1月4日止的“贷款修订计划指引”(“Loan Modification Program Guide”), <http://www.fdic.gov/consumers/loans/loanmod/loanmodguide.html>。
- ⁶⁷ 刊载计划指引全文的新闻稿, 文章来源: <http://www.financialstability.gov/latest/tg48.html>。
- ⁶⁸ 报告来源: <http://www.occ.gov/ftp/release/2009-37a.pdf>。

关于甫瀚

甫瀚(www.protiviti.com)是一家全球性的商业咨询和内部审计专业机构, 汇聚了众多专门从事风险、咨询和并购服务的专家。我们帮助客户解决有关财务和并购、运营、技术、诉讼, 以及治理、风险和合规等领域的问题。我们的专业人员均接受过高质量的培训, 以结果为导向, 就各类重大的商业问题为遍布美洲、亚太、欧洲和中东等地区的客户提供独到的视角和见解。

甫瀚在全球共设有60多间分支机构, 是Robert Half International Inc. (纽约证券交易所代码: RHI) 的全资子公司。RHI于1948年成立, 为标准普尔500指数的成员公司。

关于甫瀚的金融危机应对团队

为协助公司了解新的经济环境, 并对未来的各种不确定因素予以管理, 我们专门成立了**甫瀚金融危机应对团队**。该小组成员来自各个领域, 他们拥有丰富的行业、金融风险管理、重组和法律诉讼支持等领域的实践经验。该战略团队由甫瀚全球行业与解决方案总监负责协调管理, 他们就如何应对当前的市场条件为客户提供意见和建议, 并及时提供有关市场和监管变化的最新信息, 力求通过与本公司客户服务团队的紧密合作, 帮助客户成功应对未来的全球经济环境。

欲了解更多信息, 请登陆<http://www.protiviti.cn/economiccrisis-management>。

甫瀚并非一间注册会计师事务所, 故并不就财务报表发表意见或提供鉴证服务。

免责声明: 本通讯提供的信息仅作参考用途, 不应构成任何具指导性的专业意见。任何使用者基于本通讯信息而做出的判断以及由此产生的任何损失, 甫瀚公司、及其董事和雇员概不负责, 亦不承担任何法律责任。

©2009上海甫瀚投资管理咨询有限公司